



NO A LA EMIGRACIÓN EN EUSKAL HERRIA Y EN TODA EUROPA

Félix Rodrigo Mora

Motivos varios me han llevado a editar y distribuir este pequeño libro en pdf.

Os ruego que:

1. Colaboréis en su difusión, haciéndolo circular y llegar a cuantos más sitios mejor.

2. Reelaboréis y difundáis sus contenidos, a poder ser citando la procedencia.

3. Forméis equipos para debatir, desarrollar y aplicar sus contenidos.

4. Me prestéis apoyo solidario contra los ataques y persecuciones que va a ocasionarme.

5. Hagáis alguna aportación económica por él, en la cuenta ES2301829465660208835220.

Félix Rodrigo Mora

felixrodrigomora.org

luchayservicio@gmail.com

@FelixRodrigoMora

ÍNDICE

PRÓLOGO / HITZAURREA	4
LENGUA, CULTURA Y EMIGRACIÓN EN EUSKAL HERRIA.....	6
Contener y revertir el proceso de liquidación de los pueblos europeos	8
¿Por qué lo hacen?	13
El euskera en los tiempos de la emigración masiva.....	16
Epílogo.....	30
MESTIZAJE Y GENOCIDIO.....	31
LA GRAN PATRONAL CAPITALISTA ESTÁ EXTINGUIENDO A LA HUMANIDAD.....	48
LA INMIGRACIÓN MASIVA Y LA RECONSTRUCCIÓN DEL MEGACAPITALISMO OCCIDENTAL.....	54
RACISMO BLANCO Y RACISMO NEGRO Apuntes para una historia étnica no autorizada del imperialismo yanqui.....	58
Los orígenes de régimen esclavista en América.....	59
El presente de la lucha de las razas en EEUU.....	65
La hecatombe de la clase trabajadora blanca pobre de EEUU	70
Conclusiones	73
ÁFRICA: REVOLUCIÓN, NO EMIGRACIÓN.....	75
FURIA Y MOVILIZACIÓN CONTRA LA EMIGRACIÓN ILEGAL Y LEGAL.....	86
AHORA ARDE DUBLIN Y MAÑANA ARDERÁ EUROPA TODA	93
PROPUESTA DE PROGRAMA EN 20 PUNTOS.....	96

PRÓLOGO / HITZAURREA

Emigrazioa eragiketa bat da euskaldunen herria erabat suntsitzeko dena. Eta eragiketa horretaz baliatuaz, Euskal Herriaren betidaniko arerioek, Madrilen kokaturiko elite espainiarrek eta arerio berriek —Bruselatik Europa menperatzen duten botere libertizidek— Euskal Herrira ekarritako (eta ez, beste barik, etorritako) gizakiekin euskaldunen ordezkapen etnikoa egiten da.

Ordezkapen etnikoa eta arraza-garbiketa egiteko era bat da. Gizateriaren historian zehar sarritan erabili izan dira halako jokabideak, herri, hizkuntza eta kultura asko desegiteko. Lehenengo eta behin, herri bati edo batzuei galarazi ez eze, eragotzi ere egiten zaie ugaltzea, seme-alabak izatea, etorkizunik izatea, eta gero kanpotik etorritako gizakiekin betetzen da herri haien lurraldea. Horixe berori egiten ari dira euskaldunen herriarekin, Ameriketako jatorrizko herriekin egin zuten bezalaxe.

Orain dela oraintsura arte oso gogorra zen emigrazioaren aurka egitea, zeren hala egiten zuenaren gain “arrazista” iraina jausiko zen, atea guztiak itxiko zitzaizkion, eta hedabideetan eta arlo sozial eta politikoan lintxatu egiten zen. Baina, orain ez da hala, herri europarrak, euskaldunena ere, jakitun dira eurak suntsitzeko prozedura bat dela, euren hizkuntzak eta kulturak desegiteko.

Euskal Herrian, gero eta gehiago dira emigrazioaren aurka azaltzen direnak, sendaro agertu ere. Eta Europan, Irlandako Dublineko herriaren kasua dugu, indartsu eta bulartsu matxinatu baita emigrazioaren aurka; batez ere, emakume eta haurren hiltzaile den faxismo musulmanaren aurka. 2023ko azaroan gertatu zen hori eta mugarri bat ezarri du, egin beharreko bidea seinalatuaz, hau da, kalera irten eta matxinatzea.

Euskal Herrian, Bildu eta EAJ dira kapitalismo espainiarrari zein Estatu espainiarrari ipurdian mun egiten dietenak, asuntu honetan ere bai. Eta hori dela-eta, Emigrazioari BAI lelo zaharkituz dihardute oraindik, ezikusiarrena eginez, etniaz euskaldun direnei dagokienez, ordezkapen etnikoa egin izanari, zenbait hiri, auzune eta herritan, hau da, euskaldunak eurak jada minoria dira. Hori zartako ikaragarria da euskerarentzako, euskal kulturarentzako, euskaldunentzako zein euskerazko diren gauzentzako.

Irlandarrek egin duten bezala, euskal jendeak kalera irten behar du, euren hizkuntza, euren geneak eta euren historia eta iraupen kulturala defendatzeko, milaka urtetik hona direna izaten jarraitzeko. Bere geneak defendatzen ez dituenak tu egiten dio arbasoen tunbari; izan ere, Euskal Herria ito eta suntsitzeko erabili nahi dituzten Afrikako emigranteen geneak bezain onak dira euskaldunenak. Beraz, zurien aukako arrazistak euskaldunen kontrako arrazistak dira, esaten baitute gene afrikarrak bikainak eta gorengoak direla, eta

euskaldunenak, osterak, kaskarrak eta behe-mailakoak, suntsitu eta desagerraraztea merezi dutenak. Halako arrazista eta genozidei kalean borroka eginez, matxinatuaz erantzun behar zaie.

Hortaz, euskaldunen herriarentzako arerio eta traidore direnez, salatu egin behar dira emigrazioa defendatzen dutenak. Bi neurri dira premiazko; batetik, seme-alaba gehiago izatea, natalitateak gora egin dezan; eta, bestetik, hitzez eta ekintzez aurka egitea emigrazioari. Euskaldunen herriaren burujabetasunaren barrukoa da, bere lurraldera baimena dutenei bakarrik sartzen uztearen gaineko eskumena. Lurraldean baimenik gabe daudenek joan egin beharko dute. Eta horretaz EAJk eta BILDUK diotenak ez du ezer balio, Estatu espainiarrak Euskal Herrian dituen morroitxo baino ez dira-eta.

Eskuartean duzun liburuak nolabait zehaztasunez jorratzen ditu gai horiek. Eta eskatzen dizut zabaldu dezazula, eta irakurri eta aplikatzeko antola ditzazula taldeak eta tertuliak.

LENGUA, CULTURA Y EMIGRACIÓN EN EUSKAL HERRIA

La emigración, para quienes desacuerdan con la versión oficial, es un tema tabú, un asunto peligroso de tratar. Sólo puede decirse lo que al poder/poderes constituidos y a sus portavoces, los nuevos racistas y neonegreros institucionales, le interesa que se diga. Se debe a que es una cuestión absolutamente decisiva para el actual sistema capitalista, pues afecta a lo más básico, abastecerse prácticamente gratis de mano de obra barata. Pero, sobre todo, permite sustituir a la clase trabajadora y población europea en general, indócil y combativa debido a motivos culturales e históricos decisivos, por la foránea, bastante más dócil y sumisa, estratégicamente¹.

Mi criterio es vulnerar la prohibición, practicar la libertad de expresión y ofrecer al público datos, análisis y propuestas. Ya lo he hecho en mi libro **“Erótica creadora de vida. Propuestas ante la crisis demográfica”**, centrado en la demografía, la natalidad y el erotismo heterosexual, y lo continuaré haciendo. Ha llegado el momento de hablar claro y alto. El miedo no puede cerrar nuestras bocas.

Decisiva es la exigencia, una y otra vez formulada, de la gran patronal vizcaína-española para que el Estado español “acoja” 300.000 nuevos emigrantes por año durante 30 años, que serán 500.000 anuales con el reagrupamiento familiar. Tal equivale a la aniquilación étnica, cultural y lingüística de los pueblos ibéricos, que quedarán reducidos a minorías marginadas y perseguidas en su propia tierra. Eso sólo tiene un nombre: genocidio². El genocidio es la forma superior de racismo. Lo que reclama dicha patronal es lo que demandan todas las instancias del poder español casi cada día, desde el rey de España a la Iglesia católica, pasando por la izquierda (socialdemócrata y estalinista, españolista e “independentista”), la intelectualidad servil, todas las asociaciones empresariales y el gobierno de Bruselas.

¹ Mi interpretación más afinada y detallada de este asunto está contenida en el vídeo, editado en mi canal de YouTube, **“¿Por qué están exterminando a los pueblos europeos?”**.

² Etimológicamente, el vocablo genocidio viene del griego *“genos”* raza y del latino, *“cidio”*, matar, de manera que significa asesinato o exterminio de una raza y, por extensión, de un grupo humano dotado de singularidades reconocibles, lingüísticas, culturales, históricas y, también, étnicas, genéticas o físicas. Ciertamente, las proclamas de las organizaciones patronales españolas, del gobierno de la Unión Europea, del clero católico, de las oenegés, del buenismo sentimentalista y amoral, de la casta progresista política y de las instituciones estatales españolas en pro de: 1) reducir a cifras irrelevantes los nacimientos de bebés nativos, aborígenes, 2) traer masivamente población foránea, encajan bien con la definición usual de exterminio intencionado, de genocidio. Por eso es pertinente hablar de genocidio europeo. Éste viola dos prerrogativas naturales, una es la libertad para reproducirse, otra la libertad para ejercer la soberanía sobre el propio solar ancestral, sobre la propia tierra, que se extiende al ámbito de lo poblacional y demográfico.

La exigencia de puertas abiertas a la emigración formulada por la gran patronal española coincide con la del ente estatal español. Está es manifestada por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal, organismo dedicado a maximizar los ingresos tributarios del Estado español, conforme a la normativa de la Unión Europea. Su argumento es que España necesita de más y más emigración a fin de recaudar lo necesario para mantener y ampliar el ejército y los numerosos aparatos policiales, así como para subvencionar según lo acostumbrado a la gran empresa y a la gran banca transnacional capitalista. Produce asombro que la izquierda abertzale no comprenda (¿o sí lo comprende, pero coopera?) que a más inmigrantes más recauda el Ministerio de Hacienda español y más fondos tiene para destinar a, por ejemplo, la guardia civil, de tan terrorífica ejecutoria en Euskal Herria, al ser el componente decisivo de las fuerzas españolas de ocupación que ultrajan y avasallan la tierra vasca.

¿Qué necesitamos? Para empezar un debate libre, plural y global sobre estos difíciles asuntos, en el que puedan expresarse todas las posiciones y no sólo algunas, las de carácter antinatalista neonegrero favorables a la emigración, esto es, las oficialistas. En lo referente al euskera y a la cultura vasca, en el presente texto seguiré creativamente la argumentación expuesta en mi Prólogo al libro de Javier Goitia **“El ADN del euskera (en 1500 partículas)”**, de título **“Lengua y pueblo. Pasado y Futuro”**, y también en mi declaración **“Proposamen pertsonala euskal herrirako estrategiaz eta eginza-planaz/Propuesta personal de estrategia y plan de acción para Euskal Herria”**.

Detengámonos en el análisis de la relación entre la guardia civil, verdugo del pueblo vasco desde la fundación de esa institución policial criminal en 1844, por el liberalismo español constitucionalista, y los actuales profesionales del inmigracionismo racista. A estos campeones de “los derechos humanos” en nada les incomoda la guardia civil, esa máquina de perseguir, espiar, controlar, intervenir en la vida política, amenazar, reprimir, detener, torturar, asesinar y fascistizar. Esto es, racismo no (en realidad, racismo antiblanco ¡sí!, que se convierte en racismo antivasco) y guardia civil sí.

Dicho cuerpo represivo, definido como un Estado dentro del Estado (español), es parte fundamental en el manejo de las tramas del inmigracionismo, en la traída masiva de emigrantes y en la fijación de la estrategia a seguir en esta materia. Establecer la conexión concreta entre cada apologeta del hecho migratorio, periodista, comunicador, cuadro político, integrante de una oenegé, etc. y la citada organización armada, como confidente, informante, chivato o colaborador, es una de las tareas a efectuar.

Contener y revertir el proceso de liquidación de los pueblos europeos

Me considero un castellano genuino, europeísta y universalista, desde la conservación creativa y actualizadora de mis raíces, no desde la aculturación, la vergüenza de sí, el racismo antiblanco y el autoodio. Llevo muchos años observando con creciente alarma que los poderes constituidos en Europa, el gran capitalismo transnacional, todos los Estados (con el español a la vanguardia, en tanto que fiel lacayo del imperialismo alemán) y la Unión Europea, trabajan para demoler y destruir la cultura europea. La erudita o culta tanto como la popular autoconstruida, así como las lenguas que les sirven de vehículo.

Pero no sólo se proponen aniquilar la cultura/culturas y las lenguas del Viejo Continente, sino también las etnias europeas, a los pueblos nativos o aborígenes de Europa, intención que se manifiesta de muchas maneras, siendo una de ellas la emergencia del racismo antiblanco pro emigración, dirigido y financiado desde el poder. Una vez que las instituciones de la Unión Europea han dado el salto a la aplicación reglada del refrán “muerto el perro se acabó la rabia” no hay otra salida que la resistencia y el combate. La revolución.

La cultura europea, como se ha dicho, ha tenido dos manifestaciones, la docta, o letrada, y la popular, u oral. La primera ya ha sido casi del todo convertida en pieza de museo, en erudición polvorienta. La segunda conoce una regresión espeluznante, de manera que el pueblo castellano, que es el mío, está casi completamente aculturado y el pueblo vasco, vecino por el norte, se encuentra en una situación tal que, en caso de no intervenir y ponerse remedio, estará igualmente aculturado, por tanto, extinguido de facto, en sólo unos pocos decenios.

Eso sería una catástrofe continental, y también mundial, pues lo singular del pueblo vasco ha sido el vigor excepcional que en él ha tenido hasta ayer mismo la cultura popular autoconstruida de expresión oral, el tipo de sabiduría auténtica, experiencial, que se necesita para afrontar la enorme crisis global que padecemos en todo el planeta en el siglo XXI.

La pérdida de la cultura propia significa la pérdida de la lengua, porque lo que realmente existe es el complejo lengua-cultura, no la lengua por un lado y la cultura por otro. Sin cultura la lengua se reduce a un sistema de sonidos y signos comunicacionales que no suscita adhesión, y que no puede subsistir en las condiciones de la globalización, porque una parla artificial y zafia, el inglés funcionarial, ha sido escogido como idioma único y obligatorio en el ámbito europeo y mundial, lo que condena a muerte a todos los idiomas del planeta, incluido el inglés auténtico.

Si se cuenta que existen pueblos a los que, primero, se les impide y prohíbe reproducirse; segundo, se repueblan sus territorios con masas enormes de gentes foráneas llegando en muy poco tiempo, traídas por medio de argucias,

violencias, promesas, sobornos y mentiras, y, tercero, no se les permite expresarse libremente sobre ello, quien lo escuche pensará que se está hablando de alguna aldea amazónica, o acerca de las etnias indígenas de EEUU, o quizá de cierta tribu perdida en la selva africana. Pero no, al conversar sobre esos asuntos estamos hablando de Europa. De los pueblos europeos, en torno a un centenar, cada uno de ellos con su lengua y su cultura.

Su natalidad se ha desplomado, tanto que ya está bastante por debajo de los 1,3 hijos por mujer, el mínimo para que una comunidad humana pueda mantenerse. Con menos de eso tiene lugar, exponen los demógrafos, su aniquilación étnica. Para el caso de los vascos del sur, descontando la natalidad de los inmigrantes, debió estar en 2022 en 0,8 hijos por mujer, una cifra estremecedora, también porque está descendiendo precipitadamente. Sí, hay datos más “optimistas”, en especial aquellos que falsea el INE (Instituto Nacional de Estadística) por orden del gobierno de Madrid, pero poseen el inconveniente de que son... “inexactos”³. Todo esto, de no ser remediado en los próximos 5 a 10 años, será el final del pueblo vasco.

La respuesta fácil e indocumentada, además de depredadora, inmoral, deshumanizada, neoimperialista y fascistoide, es “si no nacen niños suficientes se traen emigrantes”. Pero esto contiene diversos problemas. Uno es que en 10-15 años ya no habrá ningún país del mundo donde conseguir (sustraer, robar, expoliar, saquear, desvalijar, rapiñar) mano de obra, porque el colapso demográfico es mundial. Cada año hay menos países con excedente de mano de obra y más países que necesitan mano de obra. Ya casi el único territorio planetario donde ésta resulta ser, por el momento, excedentaria es el África subsahariana. Pero cuando China, exhausta demográficamente (se calcula que faltan en el país unos 400 millones de trabajadores, por eso una parte de la emigración china a Europa está retornando a su país) y al mismo tiempo dueña neocolonial de casi toda África, se apodera para sí, para trasladarlos a China, de unos 20 millones anuales de trabajadores africanos, lo que acaecerá en muy pocos años, ¿cuántos van a quedar para ser trasladados a nuestros lares por los neonegreros europeos? Porque también Japón, EEUU, Canadá, Rusia, Arabia de los Saud, Alemania, India, Inglaterra, Brasil, etc., van a necesitar, los

³ Esto, el “retoque” y también el simple falseamiento de los datos demográficos por los gobiernos es ya una práctica habitual, y lo va a ser mucho más. El gobierno español y sus terminales autonómicas son unos virtuosos de la cosa. Una denuncia, suave y amable pero irrefutable, de esa práctica a nivel mundial se encuentra en “El planeta vacío”, de D. Bricker y J. Ibbitson, investigadores canadienses. En mi libro sobre erotismo y demografía, arriba citado, ofrezco más casos. La causa última de ello es que, puesto que se ha constituido una situación de muy difícil solución a escala planetaria, la fórmula elegida es la ocultación a la opinión pública, la falsificación, el engaño. Además de, por supuesto, el linchamiento de quienes estamos por el conocimiento de la verdad a través de un debate libre, plural y responsable. Porque el genocidio en curso no afecta sólo a los pueblos europeos sino a todo el planeta: es la continuidad y existencia misma de la humanidad la que está en peligro. Marchamos hacia un colapso demográfico global, mundial, de proporciones descomunales, por la política de prohibición de nacimientos originada sobre todo con la persecución múltiple, persistente y feroz del amor, el erotismo y el sexo heterosexuales, realizada principalmente por el feminismo de Estado, o feminazismo. Sin derrotar y detener esta persecución, exigir responsabilidades a sus perpetradoras y realizar una revolución erótica en la base de la sociedad, el problema carece de solución.

necesitan ya, recursos humanos africanos. Además, la natalidad subsahariana lleva años descendiendo con fuerza.

Alguien está jugando con fuego en este asunto. Es decir, a partir de una fecha, por determinar, habrá que promover la natalidad natural autóctona, salvo que se desee organizar granjas de crianza de “seres humanos”, según las muy inquietantes técnicas de la “fertilidad asistida”.

Un rasgo común a todas las organizaciones patronales españolas demandantes autoritariamente de más y más inmigrantes es que nunca, jamás, abogan por promover la natalidad vernácula. Si se refieren a ella es para apuntar que no es solución, que ellos necesitan trabajadores mañana mismo y no pueden esperar 20 años. Y eso lo afirman quienes están entre los principales responsables del derrumbe de la demografía en Iberia con su implacable política de: 1) amenazar con despedir a las mujeres trabajadoras que se embaracen, 2) obligar a abortar a las que a pesar de todo lo hacen, estableciendo el aborto obligatorio por mandato del patrono o la patrona, 3) financiar la demonización y persecución del sexo heterosexual, haciendo obligatorio de facto el lesbianismo, so pretexto de realizar la “liberación de la mujer”⁴.

En este tiempo de alejamiento absoluto del ser humano de su condición de criatura natural, quizá convenga recordar que sin sexo no hay nacimientos⁵. Si se calumnia, persigue y de facto prohíbe el erotismo hetero no puede resolverse el problema demográfico. ¿Quién lo hace? El lema exterminacionista “toda penetración es violación” pone en evidencia a quienes lo perpetran.

Lo hace el feminazismo. Neopatriarcal, liberticida, explícitamente inmoral, parapolicial, fascista (las feminazis son neonazis), financiado por el Estado español y por la UE. Pro capitalista, persecuidor de la virilidad, pedófilo, genocida, agente de la policía española en Euskal Herria, entusiasta de la guardia civil⁶, costeados a manos llenas por la gran patronal, represor violentísimo

⁴ El carácter demagógico y perverso de ciertas interpretaciones sobre esta materia, que ofrecen un nuevo sistema misógino, con el Estado ejerciendo de “*pater familias*”, y con la construcción de un renovado sistema patriarcal, es mostrado en el libro, del que soy coautor, “**Feminicidio, o autoconstrucción de la mujer**”. El neopatriarcado actualmente vigente no es lo opuesto al patriarcado, sino su continuidad. El ministerio de Igualdad español es neopatriarcal, además de español y españolista. Por tanto, antivasco. Sostener que la legislación y la policía española, con la Ley de Violencia de Género, defienden a la mujer vasca del hombre vasco es, además de una monstruosidad, una forma extrema de españolismo. En Euskal Herria nunca ha habido patriarcado, sino matrilinealidad, y eso es tan obvio que ni siquiera voy a citar la bibliografía que lo prueba.

⁵ No es el lugar ni el momento de entrar en el asunto, pero he de exponer que rechazo, absolutamente, la fertilidad inducida, que sustituye el acto sexual reproductivo humano por una macabra intervención médico-veterinaria mercantilizada, lo que origina criaturas biológicamente dañadas. Se puede escuchar mi intervención oral, en vídeo, “**Estimulación erótica y fertilidad natural. No a la reproducción asistida**”.

⁶ Recomiendo la lectura, en mi web, felixrodrigomora.org, del artículo “**Feministas con tricornio**”. Bildu acoge a tales feministas, que están creando una red de confidentes y chivatas al servicio de la guardia civil como nunca ha existido en Vasconia. En particular las feministas/feminazis lesbianas, que son las campeonas de estas maldades. Cuando se vive para agradar y servir a Madrid, como le sucede a Bildu, todo vale, al parecer. A este partido no le importa que la web oficial de la guardia civil coloque encomiásticamente los logos y la bandera arcoíris de los LGTBI en su página web en fechas señaladas, lo que también hace la OTAN en su web. La guardia civil, que ha dejado un reguero tan enorme de dolor, mutilaciones, torturas y asesinatos en Euskal Herria, ahora es celebrada por el feminismo, las lesbianas y los LGTBI, con Bildu, el partido traidor y antivasco, aplaudiendo. Puesto que es cierto el dicho de que “los amigos de mis amigos son mis amigos”, se ha constituido un trío bastante esclarecedor, guardia civil-LGTBI-Bildu.

del erotismo natural femenino. Confinante de las mujeres en el infierno del trabajo asalariado capitalista, agente causal principal de la ola de depresión, pésima salud psicosomática y suicidios que acecha a las mujeres, envenenador de éstas con psicofármacos. Constructor decisivo del Estado policial, entusiasta de la Unión Europea, siervo del imperialismo yanqui. Demonizador de los bebés y los niños, campeón del odio como ideología, apologeta del asesinato de hombres, ancianos y niños por mujeres, elemento causal decisivo de la catástrofe demográfica planetaria en desarrollo. Y mucho más.

Todos los pueblos del mundo tienen que ser libres para reproducirse, persistir y continuar existiendo. No porque sean mejores que otros (tampoco peores), sino porque deben disponer de libertad para seguir siendo. Extinguir pueblos, haciendo que sus genes se desvanezcan en la nada, es la forma superior de racismo, y tal es el objetivo último del hoy tan poderoso racismo antiblanco, que propone liquidar lo que en EEUU denominan la “basura blanca”, esto es, a la gente trabajadora y pobre de raza blanca, para colocar en sus territorios a otras etnias, a otras razas, en primer lugar, a la raza negra, hoy la favorita del capitalismo globalizador y apátrida, en tanto que Nueva Raza Superior. Por lo que parece, los vascos son también parte de esa “basura blanca” a exterminar, esta vez en Europa.

A eso se llama limpieza racial por sustitución étnica. Y es lo que se está haciendo en Euskal Herria y en el resto de Europa.

Todos los pueblos del mundo, todos, necesitan de su continuidad en tanto que etnias, en tanto que genes⁷. Lo indudable es que, de hacer caso a la patronal vizcaína-española y a la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal española, al pueblo vasco, en tanto que etnia, le quedan como mucho dos generaciones, unos 50 años, de existencia. La introducción, traída, conducción y asentamiento de emigrantes, que realizan en comandita la Unión Europea, la

⁷ Este debate tiene que realizarse, digan lo que digan las y los policías fascistas del pensamiento. Tengo ante mí el libro de Imanol Agirre, **“Vínculos de la lengua vasca con las lenguas de todo el mundo/Euskerearen lokariak ludi guztiko izkuntzakaz”**, editado en una colección de libros que posee un título significativo, *“Lenguas y genes en el siglo XXI”*. Carme Jiménez Huertas en **“Estamos hechos de lenguaje”**, dedica espacio a la correspondencia entre genes y lenguas, siguiendo al genetista L.L. Cavalli-Sforza, el cual *“descubrió que los marcadores genéticos se correspondían con las grandes áreas lingüísticas”*. La citada autora realiza interesantes aportaciones sobre la relación entre genes y lenguas, por ejemplo, respecto al halogruppo R1b, el más común entre los vascos, y aporta una frase llena de significado *“nuestra manera de pensar, de hablar, de sentir y de actuar son determinantes en los procesos químicos y pueden modificar la actividad del ADN”*, lo que abre la puerta a la posibilidad de que las lenguas condicionen el patrimonio genético de quienes las usan, y viceversa, probablemente. Es verdad que todo este asunto está poco estudiado todavía, pero no por ello puede descartarse con los tópicos “antirracistas”, o sea, racistas antiblancos/racistas antivascos, habituales. Conforme a lo que vociferan los mencionados parapolicías. El mismo J.M. de Barandiarán debe ser llevado a la hoguera por haber titulado un libro, bastante interesante, **“Euskaldunak. La etnia vasca”**. Si, hay que decirlo sin temor y con orgullo: la etnia vasca, justamente la que ahora desea exterminar y liquidar el “nacionalismo vasco” vendido al capitalismo y cipayo de Madrid. El euskera, desde hace milenios ha co-evolucionado con un terreno, un paisaje, una cosmovisión, una historia y, también, una estructura física, biológica y genética de quienes lo tienen como lengua. Todo ello forma una totalidad, una unidad, que debe mantenerse, pues existe el peligro de que si falta alguna de las partes el conjunto se desorganice y el resto de los componentes desaparezcan también. Como esto no interesa que se sepa, los defensores del genocidio en marcha en Europa, entregados a la sinrazón fascista de la sustitución étnica como forma de limpieza racial, se lanzan furiosamente contra quienes lo sostenemos y afirmamos. La suposición de que puede desaparecer la etnia vasca, pero que el euskera sobreviviría como lengua de otras etnias es disparatada y, además, justificadora del genocidio en curso, al otorgar anuencia a los procesos de sustitución étnica y limpieza racial en curso. En las condiciones actuales, etnia mayoritaria y euskera van unidos.

gran patronal española, el progresismo fascistoide, el PNV y Bildu, las instituciones de Madrid, la Iglesia y la guardia civil, sin olvidar al imperialismo alemán, el dueño de la Unión Europea, heredero de los nazis, está haciendo que en sólo unos pocos años, 10 ó 15, los vascos étnicos serán una minoría en su tierra, esto es, se sentirán extranjeros en su propio país. Ya lo son en diversos barrios de Bilbao, Vitoria-Gasteiz, etc. En unos cuantos decenios, si no hay un levantamiento popular insurreccional, serán no más del 30% en el territorio hoy vasco.

En realidad, avanzamos hacia un planeta tierra sin seres humanos, “vacío”, conforme al título del libro antecitado. Ahora ya tenemos una humanidad de ancianos y ancianas, donde los mayores de 60 años son mucho más numerosos que los menores de 18, algo que nunca antes había sucedido. Algo monstruoso. Es el final de la especie humana salvo que nos alcemos en rebelión, en revolución integral.

La noción política de soberanía popular establece que sobre un territorio es el pueblo que lo habita quien toma todas las decisiones. Así pues, los vascos, igual que el resto de los pueblos europeos, tienen que conquistar la libertad para conservar sus genes, para que éstos tengan futuro, para no desaparecer genéticamente. Los genes son lo que los humanos heredan de sus antepasados, y conservarlos es la expresión central de amor hacia ellos. Sus genes han de sobrevivir. Igual que sus linajes y sus apellidos.

Los racistas antiblancos alegan que los genes blancos son perversos y despreciables (de manera que no sólo no importa que desaparezcan, sino que es positivo que eso suceda, un bien para la humanidad), pero que los genes africanos son maravillosos. Lo cierto es que los genes de todos los pueblos del planeta son igualmente valiosos, y todos deben tener continuidad. No puede haber sustitución étnica, no puede extinguirse a una etnia para poner a otra u otras sobre su territorio. Quienes lo están haciendo, y quienes defiendan o disculpen o justifiquen a quienes lo hacen, o meramente callan, son unos genocidas. Unos ultra racistas. Unos monstruos.

Cuando se leen las habituales apologías buenistas y bobaliconas pro emigración uno se asombra del desconocimiento de la realidad que manifiestan. No comprenden que la escasez de población autóctona se ha de expresar también como cambio étnico en los aparatos de poder, cuyo funcionariado y policías se irá nutriendo de emigrantes debido a que no habrá el número suficiente de nativos. Ya sucede con el ejército español, que tiene el 45% de su tropa formada por emigrantes, latinoamericanos y norteafricanos, sobre todo. Considerando las numerosas y virulentas expresiones de racismo que se da en los países de origen de los emigrantes, particularmente en África⁸, eso llevará, con total

⁸ El racismo antiblanco establece como axioma fundacional que sólo los blancos son racistas, mientras que el resto de las etnias son sólo víctimas. Es espantoso vincular un comportamiento político y cultural criminal con un color determinado de la piel, lo que

seguridad, a una explosión de persecución racial contra la minoría blanca, vasca y europea en general que, verosímilmente, quedará reducida al estatuto deplorable que padecen las naciones indias en EEUU, dueñas de sus tierras hasta que fueron perseguidas, y a menudo extinguidas o casi extinguidas, por blancos y negros. El racismo antiblanco, no se olvide esto, es racismo antivasco.

¿Por qué lo hacen?

El argumento “humanitario” central de las organizaciones patronales y las agencias estatales españolas es que sin inmigrantes traídos en cantidades colosales no se pueden garantizar las pensiones. Pero, en lo que llaman España, hay habitualmente unos 3 millones de parados, y 2,5 millones de jóvenes que han tenido que marchar al extranjero en los últimos diez años porque aquí no encontraban trabajo. Total 6 millones, en números redondos, de personas disponibles para trabajar, para garantizar las pensiones, por tanto, a las que “nuestros” empresarios, que son los neonegreros y exterminacionistas fundamentales, no ofrecen empleo y rehúsan contratar. Se “comprende” que obren así, cuando pueden tener emigrantes por un coste salarial total que es un tercio, o menos, del que pagan a un/una aborigen.

Pero esto no es todo. El Estado español se ahorra muchísimo dinero si en vez de criar mano de obra nativa se le expolia, se le roba, a otros pueblos, pues así consigue que sean cero sus gastos de crianza. Con ello economiza considerablemente en sanidad, escuelas, infraestructuras, etc. De manera que para el Estado la emigración es un magnífico negocio, el mayor de nuestro tiempo. A la vez, los emigrantes que llegan son gente en edad productiva capaz de tributar y pagar impuestos, llenando con ella las arcas del Estado. Gracias a la emigración masiva, las ganancias de las grandes empresas tanto como los ingresos del fisco, del Estado español, están creciendo vertiginosamente.

La emigración es un modo de transferir riqueza de los países pobres a los países ricos, de sobreexplotar y megaexpoliar a los primeros. Aquéllos crían a sus gentes (actividad que tiene un costo económico concreto, no pequeño), que luego marchan a producir plusvalía, beneficios empresariales y pagos tributarios, a los países ricos. Es la nueva forma que ha adoptado el neocolonialismo europeo, el novísimo procedimiento del imperialismo occidental para saquear y arrasar a los países pobres. Primero les robaron sus materias primas y ahora les roban su gente, su mano de obra. Si cada emigrante ha originado, en su país, unos gastos de crianza equivalentes en Europa a unos 150.000 euros, ¿por qué

muestra que aquellos que unen racismo y raza blanca son los peores racistas. Los hechos les refutan. No es sólo el caso de los tutsis, casi exterminados por los hutus en 1994 en Ruanda, con unos 2 millones de víctimas, el 85% de aquéllos, sino el racismo feroz que hoy se da, por ejemplo, en Sudáfrica, la tierra de ese campeón del capitalismo que fue Nelson Mandela, por el cual los aborígenes negros expolian, apalizan y queman vivos cada año a cientos de emigrantes provenientes de países vecinos, también negros. Se podrían presentar muchos casos más, pues hoy toda África hierve de racismos, bastante sangrientos. Esos comportamientos vienen a Europa con la emigración, y los poderes de la UE esperan el momento para utilizarlos contra las poblaciones nativas, o contra lo poco que quede de ellas en un par de decenios. Porque la decisión de dichos poderes de exterminar a los pueblos europeos, a todos, es firmísima, y sólo la revolución integral popular puede quebrarla, evitando la catástrofe.

nuestros “humanitarios” neonegreros y buenistas de lagrimal fácil no demandan que tales países sean compensados con esa cantidad por cada uno de sus naturales que emigre a un país rico? El motivo es que con ello la emigración dejaría de ser el formidable negocio grancapitalista que es hoy.

Pero las causas económicas no son lo único ni siquiera lo principal. Hay dos motivaciones primordiales. Una, que la concentración del poder y la riqueza es ya tan enorme, tan colosal, en Europa, que esta novísima estructura económica y política, formada en el último medio siglo, hoy no es compatible con los valores básicos positivos de la cultura europea y occidental.

En particular con las categorías centrales de libertad global, autonomía individual, libre albedrío, yo soberano, autogobierno popular, moralidad en el estilo de vida, comunalidad como orden económico y estilo de vida integral, ayuda mutua, cosmovisión del amor, Estado mínimo o nulo, virtud cívica, resistencia activa al gobierno y al ente estatal, trabajo libre, distribución universal de los medios de producción, adhesión reflexiva y emocional a su lengua y cultura, perversidad de la riqueza material, suciedad moral y política del dinero, resistencia a la tiranía, rechazo popular del patriarcado y a toda forma de sexismo, descentralización radical, poder de abajo a arriba, democracia directa, virtud personal, derecho consuetudinario y necesidad de la revolución, todas ellas características de la cultura europea en su lado mejor. A pesar de que han sido manipulados y falseados a conciencia, tales valores todavía forman parte de la cultura popular autoconstruida (sobre todo en el pueblo vasco), lo que les hace intolerables para los nuevos Estados europeos hipertrofiados, la gran empresa transnacional y, sobre todo, la Unión Europea, que se propone construir “la nación europea”, esto es, extinguir a los pueblos europeos tal como existen desde hace milenios.

La inicial reacción hostil desde el poder a esa situación fue promover la aculturación masiva y el autoodio de las poblaciones europeas, actividad iniciada ya hace medio siglo, a las que se ha ido despojando casi de todo su acervo cultural, sistema de valores, estilo de vida y régimen axiológico. Pero como esto se manifiesta insuficiente y problemático, además de lento y tortuoso, la segunda solución consiste en, sencillamente, extinguir, liquidar, exterminar, a tales poblaciones, sustituyéndolas por otras traídas de diversos ámbitos territoriales, sociales, políticos y culturales planetarios, que no compartan y ni siquiera conozcan los mencionados valores. En consecuencia, la estrategia es una nueva “solución final”, o “muerto el perro se acabó la rabia”.

Dado que Euskal Herria ha desempeñado una función central en la constitución en Occidente de la cosmovisión arriba descrita, desde la revolución bagauda vascona del siglo V hasta hoy, la aniquilación del pueblo vasco, como etnia y no sólo de su lengua y cultura, es una de las metas primordiales del imperialismo

alemán, el amo de la Unión Europea, el continuador en las nuevas condiciones y por medio de una renovada estrategia, del proyecto de Hitler.

La segunda causa es consustancial a la creación y formación de la Unión Europea. Para ser alguien en la escena mundial, en un tiempo en que superpotencias muy poderosas la dominan, los países europeos se han agrupado en torno a Alemania para constituir “los Estados Unidos de Europa”, “la nación europea”, o “la República europea”, una comunidad humana jerarquizada y vertical, policiaca y militarizada, hiper capitalista y tecnologizada, que necesitan sea totalmente “nueva”. Por tanto, con un idioma unificador, el inglés neo-lengua, burocrático y artificial, dirigido a destruir las capacidades superiores del ser humano. Y con una infra cultura de la sumisión y de la negación del yo, sin referencia ninguna a la libertad/libertades, compuesta con nada más que obediencia absoluta y tiempo de trabajo ilimitado.

Quienes, en Euskal Herria, se aferran a la teórica del Estado nación, creada por la genocida (en Iparralde y en todos los territorios del hexágono, como denuncia JM Esparza en alguno de sus libros) revolución francesa y aplicada por la revolución liberal española desde 1812, no comprenden las nuevas realidades políticas, económicas, culturales, tecnológicas, lingüísticas y militares de Europa occidental. Porque lo cierto es que hoy no hay lugar, dentro del actual orden establecido por la Unión Europea, para que cada pueblo tenga “su” Estado, formando así una “nación estatizada”, supuestamente con su lengua y cultura. Ahora existe un único poli-Estado, con la capital en Bruselas, y una colosal concentración de la riqueza y los medios de producción en muy pocos individuos y compañías, con la gran empresa transnacional.

Todo ello requiere de un macroaparato estatal, con una única lengua (postiza), una única etnia, a la que denominan “mestiza”, (resultante de la destrucción étnica de todas las hasta hoy existentes en Europa, más las numéricamente colosales aportaciones exteriores) y una nueva infra cultura, la basura anglosajona de la industria del entretenimiento y la manipulación mental, cuyo centro está en EEUU. Así se está constituyendo “la nación europea”. Ésta se propone ser la tumba de los pueblos europeos.

Resistir y derrotar a la basura infracultural anglosajona, a sus pútridos contenidos y a su espantosa miseria estética, demanda dos cosas. Una es denunciar a quienes introducen los subproductos de aquélla en Euskal Herria y en Europa, por ejemplo, la UPV (Universidad del País Vasco). La otra tarea es crear cultura propia, cultura vasca y europea. Pasar de la situación de aculturación a un renacimiento cultural que establezca como valores propios y genuinos, para las condiciones del siglo XXI, lo que ha sido siempre la axiología cultural vasca, sustantivamente civilizada, popular, fraternal, oral-escrita, épica, amante de la libertad, magnífica.

El futuro de lo vasco y de los vascos reside en la fórmula “*Euskal Herria desde sí misma*”, no desde lo ajeno y lo alóctono, lo impuesto y lo forzado. Los vascos sólo seguirán siendo vascos si libran una poderosa batalla cultural, axiológica y moral para llegar a ser lo que son. En esa pelea se juega el futuro de la lengua, pues no hay lengua propia sin cultura propia, sin idiosincrasia singular, sin un modo de ser y una manera de estar en el mundo radicalmente específica y propia. Porque si cada persona tiene que ser ella misma, cada pueblo debe ser él mismo.

El euskera en los tiempos de la emigración masiva

Desde hace más de veinte años vengo denunciado la estrategia llevada del Estado español para la aniquilación de mi lengua familiar, el castellano. Esto puede parecer una desmesura, pues se dice que el castellano es la segunda (o, como mucho, la tercera) lengua con más hablantes del planeta. Pero basta observar la celeridad y omnipresencia del proceso de sustitución lingüística en la capital del Estado español, Madrid, y el muy apresurado avance del inglés funcional en toda la Unión Europea, así como en todo el mundo, para alcanzar conclusiones, basadas en hechos cada día más nítidos e indudables. A ello se suma la llegada -por millones- de personas de todos los continentes, muchos de los cuales tienen idiomas diferentes al castellano.

De esta preocupación por mi idioma pasé a reflexionar sobre el presente y futuro de las lenguas europeas en dificultades, que en realidad son todas. Me indignó la situación del gaélico, el idioma ancestral del pueblo irlandés, prácticamente aniquilado por el Estado nación independiente (desde 1922) de Irlanda, asunto que muestra que la solución estatal no es tal, ni en Irlanda ni en ningún lugar. Recopilé datos sobre el catalán, que son desoladores⁹, y, como era de sentido

⁹ Hay un caso que refuta las teoréticas falsas y peligrosas sobre la integración lingüística de la emigración, que es Santa Coloma de Gramanet, hoy una ciudad-dormitorio de la periferia de Barcelona. Su población está formada sobre todo por emigrantes que llegaron en la anterior ola migratoria desde Andalucía y Extremadura, hace entre 60 y 45 años. De ellos y sus descendientes sólo el 10-15% utiliza habitualmente el catalán, con la particularidad de que su manejo suele ser pobre y distante, frío y de escasa calidad, particularmente en la fonética. Eso teniendo en cuenta que el salto en la cosmovisión entre la cultura catalana y la de los territorios de origen de dichas gentes es pequeño, pues todos pertenecen a la gran cultura europea, lo que les facilita comprender el significado profundo del idioma catalán. Esperar que se integren lingüísticamente gentes que provienen de sociedades radicalmente ajenas a Cataluña en lo cultural y lo axiológico, como es la actual oleada migratoria, situadas a miles de kilómetros, en un tiempo en que, además, el inglés funcional lo va dominando todo, al ser la lengua oficial y obligatoria de facto de la UE, es un disparate. Por eso, y por otros motivos, el uso cotidiano de la lengua catalana desciende año tras años, pudiéndose incluso determinar la fecha aproximada, no lejana, en que se tornará idioma irrecuperable, como lo es ya el gaélico, esa hermosa lengua celta liquidada por el Estado nación irlandés. La creencia en que la “escuela pública” salvaría al catalán se ha manifestado como una bochornosa quimera, primero porque no existe tal escuela, pues lo que hay es la escuela española, del Estado español, quien arde en deseos de liquidar al catalán; segundo porque una vez que ha entrado en extinción la comunidad humana a la que se conoce como pueblo catalán, debido a la llegada masiva de emigrantes, ya no existe nadie ni nada interesados en salvar dicha lengua. Es de necios, o quizá de traidores, negar que la ola migratoria que está llegando, o, mejor dicho, que está siendo llevada a Cataluña es promovida por los poderes de la UE y por el Estado español para destruir al pueblo catalán, para realizar la sustitución étnica en Cataluña, para finiquitar el idioma catalán. Traidores a Cataluña son los partidos “independentistas” españoles pro emigración, sobre todo ERC, y también las CUP. Las lenguas no las salvan los aparatos educativos escolares, menos aún si forman parte del aparato de poder del enemigo, sino los pueblos, que son quienes las han constituido y mantenido.

común, me fijé en la situación del euskera, la lengua europea más antigua y que ha influido de forma considerable en el castellano.

Para poder vislumbrar lo que ya está sucediendo y lo que sucederá con ella, hay que considerar: 1) las condiciones objetivas de existencia y evolución de los idiomas, 2) las notables singularidades del euskera, 3) las muy concretas circunstancias actuales en Europa y en todo el planeta.

El euskera nunca ha sido aceptado por el Estado español ni por el Estado francés ni por la Unión Europea, y nunca lo será, dejando a un lado actos demagógicos. Es más, el objetivo final de aquéllos es y será siempre aniquilarlo, por más que cambie la estrategia, antaño dura y en el presente, “blanda”. Tampoco será nunca admitido por las instituciones de la UE. La actual situación, de relativa “tolerancia” es, por un lado, transitoria y, por otro forma parte de una estrategia para liquidarlo por métodos “suaves”, indirectos. Franco usó procedimientos agresivos, que no fueron resolutivos, pero logró crear una situación crítica, delicada, promoviendo la emigración masiva a Euskal Herria desde el interior del país español.

De aquella masa migratoria, hoy utiliza el euskera el 40%, aunque la mayoría de estos con poca destreza y, lo que es más determinante, con limitada adhesión emocional. La herramienta principal para remediar tal estado de cosas, se nos dice, es su incorporación al aparato educativo escolar, una vez establecido el régimen parlamentarista. Pero se suele admitir que Bilbao (así como varias poblaciones próximas) es ciudad perdida para el vascuence, y la causa principal reside en la emigración en masa, ya desde mediados del siglo XIX. Así pues, los “logros” de la conversión del euskera en lengua de la enseñanza, a cargo del ente estatal español, así pues, en lengua de Estado (del Estado español integrado en la UE, para ser más precisos), son poco brillantes¹⁰. Más precisamente, todo ello resulta ser los pasos que está siguiendo el proyecto encaminado a su aniquilación final.

Es el pueblo vasco quien puede dotar de futuro al euskera. No las instituciones, no los gobiernos títeres de Vascongadas y Navarra, por no hablar de Iparralde, no los cipayos “independentistas”, serviles de Madrid, Bruselas y Berlín. Estos creen, o fingen creer, que, con la institucionalización del euskera, con su incorporación al sistema educativo español, todo está resuelto. Pero no. Lo

¹⁰ María José Azurmendi, en el vídeo “**Populazioaz eta demografiatz**” enfatiza esta cuestión, los escasos logros de la política de estatalización-escolarización del euskera efectuada en los últimos 45 años. Le queda mostrar, además, los inconvenientes y los daños. Sobre la actual emigración, proveniente de tierras lejanas, a la que califica de “económica”, al tener como meta ganar salarios elevados, conseguir buenas prestaciones sanitarias, etc., sin que les interese, a la gran mayoría de ella, saber dónde están ni conocer la cultura-lengua vasca, concluye que carece de la voluntad de integrarse, pues desea mantener su idioma y costumbres, viviendo en guetos, de manera que con ella no puede contarse para construir “la nación vasca”. A la autora le falta un análisis de la política lingüística de la Unión Europea y otro del problema demográfico. Y una propuesta global para favorecer la natalidad nativa. Además, resulta errado definir a la emigración actual de “económica”, pues es política, existe para lograr un objetivo político, construir una nueva Europa sin europeos, que sea la óptima para el capitalismo apátrida, el imperialismo y el poder ilimitado de las élites mandantes europeas, esto es, europeas sólo de palabra, pues en su intención son antieuropeas y genocidas culturales, lingüísticas y étnicas.

decisivo en todo idioma, y mucho más en el euskera, es el par bienhechor lengua familiar-pueblo, no la pareja perversa escuela-Estado. Porque las lenguas las crean y mantienen los pueblos, pero las aniquilan y destruyen los Estados.

La emigración actual ha traído a la UE quizá unos 150 idiomas, que hace sólo una generación no existían en Europa, varios de ellos con millones de hablantes ya en el Viejo Continente, que coexisten con unos 90-100 autóctonos, los propios de los aborígenes europeos. Para un sistema de poder muy centralizado, por super estatizado, como es la Unión Europea, resulta necesario disponer de una lengua unificadora que sea conocida obligatoriamente por toda la población. Sin ella, por ejemplo, no será posible el proyecto del ejército europeo con 2 millones de soldados, que está a punto de ser constituido, a partir del Eurocuerpo, o embrión -ya existente- de ejército europeo. Tal es el inglés, o más exactamente, su forma artificial en boga.

La tercera guerra mundial (con el conflicto de Ucrania, las muchas conflagraciones africanas, el rearme general en la cuenca del Pacífico, las batallas en Oriente Próximo, etc.) está siendo ya librada por EEUU y China, ambas auxiliadas por sus potencias menores, con la UE al lado de EEUU. Esto está acelerando la imposición del inglés macarrónico tanto como la sustitución cultural, para que toda la población europea interiorice y haga suyos los subvalores, maldades, inmoralidades y simple basura que constituye el acervo infra cultural del imperialismo yanqui en la hora presente. Ello está ocasionando una presión intensa y creciente sobre las lenguas y culturas europeas.

El inglés se está imponiendo de manera acelerada e inclemente. En Madrid la gran mayoría de las escuelas de enseñanza básica ya son bilingües y en la enseñanza media las horas que se destinan a dar clases en castellano son pocas y cada vez menos. Todo indica que en sólo una generación (25 años), o incluso antes, tendrá lugar la sustitución lingüística entre los madrileños menores de 50 años, que están abandonando masivamente el uso del castellano en beneficio de la nueva parla. Las clases medias de Madrid y otras ciudades españolas se están pasando en bloque a esta jerigonza, haciéndola incluso habla familiar, de manera que en las (escasas) ocasiones en que tienen hijos, su lengua materna es ella. Con eso, la calidad del castellano se está desmoronando, como consecuencia de la falta de preocupación, de interés y afecto por él, que manifiesta una parte ya numerosa y además creciente de la población, principalmente las clases medias españolas, cada día más aculturadas, pragmáticas, codiciosas, desarraigadas, anglosajonizadas, serviles hacia todo lo yanqui, totalitarias y fascistizadas.

La Unión Europea exige la sustitución lingüística como elemento decisivo y central de *“la construcción europea”*. Todos los idiomas de Europa occidental están siendo suplantados por el inglés artificial, incluido el alemán y el inglés popular (el auténtico inglés), aunque Inglaterra abandonó la UE. La oligarquía

estatal y financiera germana, que es quien más gana con todo esto y quien dirige despóticamente el proceso, también está sacrificando su lengua, en una Alemania que es ya bilingüe de hecho para los menores de 50 años y que en una o dos generaciones, o en menos, habrá relegado al alemán a idioma de segunda o incluso de tercera categoría, en la vía de su extinción.

Esta renuncia de un Estado, el alemán, a su lengua nacional, deberá ser tenida en cuenta al estudiar el caso vasco. Muestra que lo esencial de todo Estado es el poder, en tanto que poder militar, poder policial, poder administrativo, poder económico, poder judicial, poder tecnológico, poder cultural adoctrinador, poder financiero, poder fiscal, poder diplomático y poder religioso, no la fidelidad a un pueblo, a un idioma, a una historia, a unos valores, a una cultura¹¹. Para los Estados, para cualquier Estado, para todo Estado, la lengua es meramente instrumental, por lo que toma y deja una u otra según le convenga para maximizar su capacidad de dominar y mandar. Confiar en un ente estatal, existente o por crear, para mantener una lengua es equivocarse.

El Estado es la Voluntad de Poder realizada, y nada más. Sólo los necios esperan que sea otra cosa. Todo Estado es poder y nada más, poder que se maximiza perpetuamente, a costa de su oponente, el pueblo. Los sin poder.

Para cada individuo lo definitivo es su lengua familiar y vecinal. Ésta será la única que llegará a dominar lo bastante para realizar su condición de ser humano, si se consideran las muchas funciones que cumple o puede cumplir todo idioma natural: 1) elaborar el conocimiento reflexivo, 2) estructurar las emociones, 3) comunicar los estados de ánimo, 4) escuchar a los otros, 5) convivir con los iguales, 6) pensar, sentir y organizar el amor, 7) autoconstruirse como individuo por medio del conocimiento de sí, la autopersuasión y el esfuerzo de la voluntad, 7) transformar la realidad grupalmente, 8) hacer de la persona miembro de una determinada colectividad lingüística, de una comunidad popular concreta, 9) realizar la libertad política, hacer del individuo sujeto que se autogobierna junto con sus iguales, 10) fijar los convenios y contratos privados que ordenan las relaciones libres entre las personas, 11) ser la base comunicativa del derecho consuetudinario y del sistema de democracia directa por medio de asambleas, 12) sentir y expresar la belleza, la verdad, la virtud y el bien, 13) complementar la comunicación interpersonal no verbal, 14) nombrar, comprender y transformar los objetos en su multiesencia experiencial, 15) hacer trabajo libre cooperativo y comunal en común.

¹¹ Un caso particular, bien instructivo, es el del Estado de Navarra. El Fuero General de Navarra, de la segunda mitad del siglo XIII, no está en la lengua del pueblo navarro, el vascuence, entonces la del 95% de las gentes, sino en lo que se denomina romance navarro-aragonés. No hay un solo documento oficial del Estado de Navarra en euskera, lo que significa que éste no fue la lengua de dicho ente estatal desde su constitución en el siglo X hasta la conquista por el Estado castellano en 1512, y tampoco después. Así de tremenda es la relación entre los Estados y las lenguas. Consultar mi ponencia sobre aquel Fuero en "**Derecho pirenaico/Zuzenbide Piriniarra**", Fundación Nabarralde. El euskera resulta ser, por tanto, lengua popular por antonomasia, idioma del pueblo al ciento por ciento, lo que es impresionante. El Estado de Navarra, lejos de ser el Estado vasco fue el Estado no vasco, el Estado antivasco. Y cualquier ente estatal que pudiera construirse en Euskal Herria sería contra el euskera. Pero ya ha pasado el tiempo de edificar Estados nación en Europa. Ahora la tendencia es la opuesta.

Los Estados se encuentran en guerra contra la familia porque ésta es un contrincante y una limitación a su poder. Por eso el hiper Estado actual, el Estado de bienestar, totalitario, obsesivamente intervencionista y liberticida, está laminando a la familia. Entre las muchas consecuencias que ello tiene se halla el declive del lenguaje. Para las lenguas minoritarias como el euskera esto es bastante grave¹².

Con el triunfo en Europa del inglés macarrónico habrá llegado el momento final de las lenguas europeas. Así pues, lo que se está constituyendo con el proceso en marcha de sustitución lingüística, sustitución étnica, limpieza racial, aculturación universal, prohibición de reproducirse, emigración masiva y autoodio obligatorio es una nueva "Europa". Las clases populares quedarán, con el cambio de idioma, reducidas a subhumanidad hiper sometida, inhábil para pensar, sentir y comunicarse, únicamente aptas para las funciones de trabajar como neoesclavos (según el aterrador modelo chino, de mega capitalismo de Estado), pagar impuestos crecientes y obedecer en todo al poder político. Eso es lo que, en último análisis, significa la crisis del euskera, el gaélico, el catalán, el gallego, el castellano, etc.

Las lenguas naturales son, como se ha dicho, las que se aprenden con la familia, con la comunidad vecinal y con el propio pueblo. Van unidas a expresiones múltiples de cultura, en tanto que cultura oral autoconstruida, que manifiesta la sabiduría experiencial de la persona común de cada comunidad popular, como yo y como nosotros. El euskera nunca ha sido ni lengua de una religión (como el hebreo, el árabe, etc.) ni lengua de un Estado, como el castellano, lo que le enaltece. Siempre ha existido exclusivamente como idioma familiar, vecinal y popular, lengua del batzarre y el auzolan, lengua convivencial y de la fiesta popular. Eso la hace extraordinariamente singular y muy atractiva. En ello reside su mismidad, pues muchas de sus particularidades provienen de esa original condición¹³.

¹² Conviene que recordar que el komunal, una creación magnífica de la revolución bagauda vascona altomedieval, estableció, tras demoler el modo esclavista romano y germánico de producción, dos formas principales de propiedad, la de la familia y la del batzarre. La familia, sustentada en el amor mutuo, fue elevada a institución decisiva, situación que se ha mantenido hasta hace muy poco. Hoy, los modernosos y el feminazismo quieren sustituir a la familia por el Estado policial-Estado de bienestar. Pero este último, impuesto por el franquismo en 1963, está ya semi-quebrado, de modo que los policiacos lo tienen difícil. Manuel de Lecuona trata, entre otros varios asuntos, de las dos formas esenciales de propiedad en el komunal; lo hace en el capítulo titulado "**Instituciones vascas**", estudio holístico contenido en el libro "**Euskaldunak. La etnia vasca**", dirigido por J.M. de Barandiarán. Yo tengo publicados dos libros relacionados con estas materias, "**El Comunal**" y "**Derecho consuetudinario y democracia directa**".

¹³ G. de Humboldt, en "**Los primitivos habitantes de España. Investigaciones con el auxilio de la lengua vasca**" aporta una observación cardinal, decisiva, hoy olvidada. Arguye que "*la falta de regularidad en la lengua vasca, sobre todo para poder ir de los derivados a las raíces*" se explica por la ausencia de un poder político unificado entre los vascos, que nunca tuvieron "*un jefe único*", lo que es diferente del caso de los galos, que al poseer "*druidas y bardos*" establecían "*la regularidad en su idioma*". En efecto, según es el régimen político, el derecho, la ética y la costumbre, conforme son los valores y principios a los que un pueblo se adhiere, así es su idioma. Eso significa que es erróneo considerarlas como causa incausada, como realidad autónoma, inmóvil y perfecta, ignorando que interactúa con la cultura, con la política, con la axiología y con la totalidad de la práctica popular, de manera que, si la lengua origina la cultura, al mismo tiempo, la cultura moldea la lengua. Porque toda lengua, en un último análisis, es un complejo de lengua-cultura. Humboldt nos viene a decir que el euskera es el idioma de la libertad política, el komunal, el derecho consuetudinario y la democracia directa, por lo que en su misma estructura no manifiesta dicotomía entre pueblo y poder, entre gente común y Estado.

Cuando una lengua se convierte en pertenencia de un poder estatal comienza a dejar de ser popular, a dejar de existir por sí misma y a hacerse instrumento de dicho poder. Eso la degrada por las funciones espurias que cumple y porque queda afectada por el conflicto pueblo/poder, que existe siempre, aunque con mayor o menor virulencia según los momentos. Tal ha sido y es la triste experiencia del idioma castellano¹⁴. Por eso la conversión de las lenguas minoritarias en idiomas institucionales, escolares, tiene problemas graves, a menudo decisivos. Primero, porque se asigna a las instituciones, y no al pueblo, la función decisiva en la conservación y necesaria renovación de la lengua. Creer que con embutirla en el sistema de enseñanza todo está resuelto, o que ello por sí mismo mantiene al idioma, es cometer un error descomunal. O se encarga el pueblo o pasa a ser lengua muerta, o agonizante, en un tiempo más o menos breve.

La estrategia actual de aniquilación del euskera, diseñada y realizada por España, Francia (menos) y la Unión Europea consiste en que la población conozca el euskera principalmente a través del sistema educativo, y que el pueblo vasco delegue en él lo principal de las tareas encaminadas a, supuestamente, su continuidad y perfeccionamiento. Su introducción en todos los niveles de la enseñanza puede lograr que sea casi universalmente conocido, pero deficientemente y como asignatura. La meta estratégica de los poderes constituidos es que se conozca, sí, pero se vaya dejando de utilizar, de modo que muera por consunción “espontánea”¹⁵.

La pasión por una lengua va unida al entusiasmo por la cultura de la que es causa, vehículo, contenido y consecuencia. Pero hoy lo que se observa en Euskal Herria es la desvalorización diaria de la cultura vasca, que es, primero, ignorada, segundo, negada, tercero, atacada, de modo que está siendo

¹⁴ El Estado español surgido de las cortes de Cádiz, convierte el idioma castellano en su lengua oficial. Es decir, se lo apropia, lo hace suyo, y lo utiliza como ariete contra los demás pueblos peninsulares. ¿Qué ganó con ello dicho idioma? Nada, degradarse a parla cuartelera y brutal, que usaban canallas y monstruos como el general Espartero, el general Prim, Millán Astray, Franco y otras buenas piezas de nuestra historia. Pasados doscientos años, el Estado español ya no considera útil para sus intereses estratégicos dicha lengua y la está relegando, sacrificando en beneficio del inglés, esto es, la está tirando al cubo de la basura. En la escala de los mandos y oficiales, el ejército español ya no se sirve del castellano, sino del inglés, desde hace años, realidad que dice muchísimo sobre su futuro. Corresponde al pueblo castellano ponerse en pie y pelear por su lengua. En Iberoamérica la sustitución lingüística avanza incluso más deprisa, así que no tardando será, si no se pone remedio, una lengua muerta más, o, en el mejor de los casos, moribunda...

¹⁵ Sostener esto no me atraerá las simpatías de las corporaciones que ganan dinero con las lenguas, como son los cuerpos de docentes, editoriales de libros de texto, etc. Para centrarme en mi lengua materna diré que no creo que el castellano vaya a renacer a través de ninguna intervención estatal-escolar, ni de una nueva generación de intelectuales salvíficos, o de un mejor actuar de la Real Academia Española de la Lengua, etc. El castellano lo crea el pueblo en los siglos VII-IX y hoy se mantiene por la acción popular o muere. Todo lo demás sobra, porque o es inútil (lo menos) o es pernicioso (lo más). Igual opino sobre el resto de las lenguas europeas. El pueblo y sólo el pueblo: ese es mi ideario. Es más, las gentes de buena voluntad deben darse cuenta de cuál es la realidad hoy, a saber, el abandono del castellano por el Estado español, lo que comenzó a darse antes de la entrada de España en la UE en 1986, pues se inició a finales de los años 60 del siglo pasado, con Franco. Así pues, esperar que la ayuda estatal salve al castellano no tiene sentido. Tal suposición se explica por la estatización universal de las mentes de las gentes en Europa, que han sido manipuladas para esperarlo todo de los Estados y nada de los pueblos, de sus iguales y de sí mismos...

sustituida por la tóxica subcultura anglosajona manufacturada en EEUU¹⁶, por su horroroso sistema de disvalores y perversiones, que llega continuamente a través de la televisión, el sistema escolar, el cine, internet, los libros, las universidades, los movimientos “alternativos” supuestamente de base¹⁷, etc. Esta sustitución cultural va unida a la sustitución étnica. En consecuencia, el emigrante escolarizado, si no tiene dentro de sí la vibración de lo aprendido familiarmente, con dificultad se apasiona por su idioma, incluso en el caso (poco probable) de que lo domine. Porque una lengua sin la emoción de sentirse parte activa de la comunidad humana que la ha construido es únicamente un sistema de sonidos y signos comunicacionales que se utilizan desde la asepsia, la neutralidad y el pragmatismo. Tal lengua sin pasión y sin cultura es fácilmente olvidada, o en el menos malo de los casos, no usada, cuando se promueve e impone una “lengua” infra comunicativa universal, el inglés macarrónico.

En consecuencia, recrear la cultura vasca conforme a las condiciones del siglo XXI, es precondition necesaria para la pervivencia del euskera. Mi criterio al respecto se contiene en el lema “*Euskal Herria desde sí misma*”. Por desgracia, tal asunto no se comprende. No existe una conciencia de que el futuro del euskera depende de la recuperación y reformulación de la cultura vasca conforme a las condiciones del siglo XXI. Porque un pueblo aculturado es un pueblo muerto, en todos los sentidos y en todas sus actividades.

Esas son las condiciones en las cuales está teniendo lugar la llegada masiva de emigrantes transcontinentales. En 2018 el porcentaje de nacimientos de madre no vasca en la tierra vasca fue del 26%, esto es, más de la cuarta parte de los nacidos no tienen ya al euskera (ni, en su caso, el castellano, salvo si son iberoamericanos) como lengua materna. Pero, una vez más, notamos que las instituciones oficiales nos confunden, o engañan, con las cifras que proporcionan, porque ¿cuál es el porcentaje de nacidos de padre extranjero? En el caso de los nacidos de padre musulmán y madre aborigen eso es decisivo, porque para los musulmanes la lengua por excelencia es el árabe, en el cual está escrito el Corán, lengua que todos han de dominar. Así pues, el porcentaje de nacidos hoy en Euskal Herria que no tienen al euskera como lengua familiar

¹⁶ EEUU vende sus detritus culturales con el marchamo de ser la modernidad realizada. Pero hoy ese país es un imperio senil, decadente, envejecido, que afronta una crisis colosal y que está al borde del precipicio. Quienes se alimentan de basura ideológica yanqui deberían reflexionar sobre esto. A ello puede ayudarles mi libro “**Manual de la revolución integral**”.

¹⁷ Todo, prácticamente, lo alternativo y contracultural está formado por productos fabricados en EEUU, que exporta al resto del mundo para afianzar su función mandante e imperialista. Sucede con las doctrinas de la Nueva Era, con el conspiracionismo neonazi, con la teórica neoliberal de extrema derecha sobre “la ley natural”, con los orientalismos mesiánicos, con el hipismo, con el veganismo, con las ecoaldeas opuestas al régimen comunal de los pueblos de Iberia, en suma, con casi todas las “terapias alternativas” y así por el estilo. Con tal actuar, el imperialismo yanqui refuerza su poder a escala planetaria, originando la aculturación de los otros pueblos, a los que alinea ideológicamente con él. En los últimos años, la presión aculturadora y uniformizante se ha hecho muy fuerte, debido a que se aproxima una nueva guerra mundial, y EEUU necesita imperiosamente fidelizar a todo tipo de gentes. Euskal Herria no es ajena a todo ello. Muchos creen que la tarea de “crear cultura” mundializada corresponde a EEUU, y que el resto ha de reducirse a la función de consumidores pasivos de dicha cultura. No, el pueblo vasco, todos los pueblos de Europa, tienen que elaborar creativamente sus propios valores y bienes culturales, para lo cual ha de comenzar por criticar, denunciar y repudiar a la basura subcultural que llega desde EEUU. En relación con estos asuntos, está el libro “**El conspiracionismo, la extrema derecha y el Estado**”, José F. E. Maenza y Félix Rodrigo Mora.

puede aproximarse ya al 40%. En varios barrios y pueblos, donde ya se ha realizado la sustitución étnica, esto es, la limpieza racial, quizá supere el 70%.

Un rasgo de la actual situación es que tal proporción crece con rapidez, año tras año, a medida que la natalidad vasca decae y la llegada de emigrantes continúa en ascenso. En sólo cinco años los nacidos de padre o madre, o padre y madre extranjera, será ya del 60%, si no hay un alzamiento popular nacional y revolucionario. En numerosos lugares de Vasconia los vascos étnicos, lingüísticos y culturales son ya una minoría, a veces bastante reducida, en el tramo de edad de 0 a 5 años, lo que nos indica cuál será la situación 15-20 años después entre los adultos, máxime si se aplica la línea de traer cada año 300.000 inmigrantes nuevos a la península, de los que unos 50.000 están destinados a Euskal Herria. Nótese que quienes llegan son jóvenes, en edad reproductiva, mientras que los nativos son habitualmente mayores, a menudo jubilados y ancianos, cada vez más sin descendencia y siempre sin capacidad para tenerla¹⁸.

Todo ello se oculta a la opinión pública brindando datos globales, que son un engaño, sobre el tanto por ciento de la población emigrante en Euskal Herria, fullería en la que es experto el progresismo político estatista¹⁹. Ofrecen entre el 12% y el 15%. Al desglosar esas cifras por edades, para hacer la proyección sobre el futuro inmediato, todo cambia. En los mayores de 70 años los aborígenes son el 99%. En el tramo de entre los 50 y los 70 años son el 95%. En los situados entre los 20 y los 50 años descienden al 60%, en los de 10-20 años apenas superan el 50% y entre los 0 y los 10 los nativos en pocos casos llegan al 40%. Eso muestra cuál va a ser la situación dentro de un decenio o dos. Si estos datos, como se ha dicho, se proyectan sobre el futuro inmediato, veinte años, se concluye que la sustitución étnica/limpieza racial va a ser asombrosamente completa y extraordinariamente rápida, si cuanto antes no se interviene para evitarlo.

Dicho en plata, para que la patronal vizcaína, en tanto que núcleo decisivo de la gran patronal española, incremente sus beneficios, para que el Estado español aumente sus ingresos fiscales y para que Alemania pueda dominar a Europa por medio de la Unión Europea, el pueblo vasco tiene que desaparecer...

¹⁸ Una de las aberraciones más llamativas de la actual situación es que sólo el 6% de las féminas vascas menores de 25 años ha sido madre, contra el 70% de sus abuelas. La prohibición de la maternidad cuando la mujer está en su mejor edad biológica es un genocidio. El feminismo de Estado (español) que opera en Vasconia, campando a sus anchas por la protección que le otorga la izquierda abertzale, es el responsable principal en lo ideológico de ello.

¹⁹ Este progresismo político, propio de las clases medias favorecidas por la emigración en lo económico, tan dado a la censura y a la agresión contra quienes discrepamos de él ("racistas", "xenófobos", etc.), con el fin de proteger el genocidio institucional-patronal en curso en Euskal Herria y en toda Europa, oculta que el III Reich realizó una política de atracción de trabajadores inmigrantes muy parecida a lo que ahora propone y practica dicho progresismo, supuestamente antifascista. Hitler, al tener a la juventud masculina en el ejército, necesitaba mano de obra para las fábricas, en particular las de armamento, así como para la agricultura, y la fue tomando de donde existía, de las zonas no-arias de Europa. Aunque de palabra era racista, en la práctica, que es lo que importa, inundó Alemania de gentes de las "razas inferiores", pues en algunas zonas los trabajadores foráneos (voluntarios o prisioneros de guerra) llegaron a ser el 30%, y eso sólo en 2 años.

Para los llegados en concepto de emigrantes, en las actuales condiciones de viraje hacia el inglés universal, aprender escolarmente el euskera será una imposición académica, sólo considerada con benevolencia en un número pequeño de casos. Peor aún si la lengua vasca es concebida como una “asignatura” que debe ser aprobada. Veamos el ciclo de tres generaciones que lleva implícito este proceso. La primera se afinsa en Euskal Herria y entra en contacto con el euskera desde una situación determinada, a saber, que su lengua materna es otra y su cultura es otra, muy otra. Habrá una minoría de emigrantes que incluso aprenda el idioma con voluntariedad y afecto, pero como lengua secundaria, desligada de las emociones primordiales que únicamente el idioma familiar puede proporcionar.

Sus hijos, aunque asimilen el euskera escolar, siguen teniendo ante sí, en la vida diaria de sus padres, la lengua y la cultura de origen, en la que colocan una parte conspicua de sus emociones, recuerdos y entusiasmos, una vez que se hacen la pregunta decisiva, “¿de dónde vengo?, ¿quién soy?”, de manera que su emotividad, en el mejor de los casos, estará escindida. La tercera generación, si la hay, aún se siente afectivamente motivada por lo que escucha a sus abuelas y abuelos sobre su país de origen, su idioma, historia y cultura, de manera que todavía tendrá fallos y lagunas su identificación con la sociedad vasca. Habrá, por tanto, que esperar a la cuarta generación...

Eso significa unos 80 años, lo que en las condiciones de apremio feroz y acoso implacable del inglés es una espera imposible, por del todo excesiva. El futuro del euskera, su sí o su no, se decidirá en los próximos 10-20 años. Ese es el plazo en que se solventará la continuidad o extinción (planeada desde el poder/poderes y organizada desde el PNV y Bildu, junto con el PSOE) del pueblo vasco.

La estrategia salarial y económica granpatronal es ahora peculiar. Ha aprendido que no tiene por qué abonar en los salarios que entrega a sus empleados los gastos de reproducción de la mano de obra, pues ésta llega ya criada de fuera, con recursos económicos ajenos, así que ha reducido los sueldos que pagan a los menores de 40 años a la mitad, alcanzando con ello unos beneficios empresariales nunca vistos. Con tales prácticas, ciertamente, se hace difícil el tener hijos.

Durante siglos Madrid y París han diseñado y ejecutado docenas de estrategias y artimañas para liquidar a los vascos. Ahora han dado con una rotundamente eficaz. Por eso sus agentes a pie de calle, los “antirracistas” pro-inmigración, son de una brutalidad ilimitada, como perros de pesa sobreexcitados que ventean el entusiasmo de sus amos y se lanzan a descuartizar a quienes les contradicen. A tales sujetos y colectivos habrá que exigirles no sólo responsabilidades políticas y morales, sino también jurídicas; y habrá que defenderse de su violencia parapolicial, fascista y matonil, practicando la autodefensa popular.

El poder criminal del imperio romano liquidó la lengua ibérica en los siglos II a IV de nuestra era, lengua que en el siglo VI antes de nuestra era estaba en su momento mejor. Con ello, el pueblo íbero desapareció del escenario de la historia. No podemos permitir que eso se repita con Euskal Herria.

Los Estados Unidos de Europa, o Nación Europea, que es lo que se está imponiendo desde Bruselas en beneficio del imperialismo germano, será una masa poblacional aculturada, mestiza, en la que no habrá distinciones étnicas, ni lingüísticas ni nacionales, donde reinará una “igualdad” cuartelera y fascistoide, impuesta por un Estado policial total, con el inglés neolengua como idioma y en la que los preparativos para la nueva guerra mundial y la guerra serán la parte esencial de la vida de las personas. Éstas dedicarán su existencia a trabajar, 12-14 horas diarias para recibir salarios míseros. No existirá libertad ni libertades, salvo paródicas, y las policías, estatales y de la gran patronal, dominarán absolutamente. Ya no habrá sujeto, persona, individuo, sólo robots transhumanizados, seres nada lamentables.

Hay una incompatibilidad más en el asunto migratorio, la enorme brecha cultural cualitativa entre los nativos y los emigrantes, que inevitablemente es brecha lingüística. Los emigrantes no comprenden la cultura europea, de raíz prerromana, griega, romana y cristiana²⁰, lo cual, en este caso, se manifiesta también en las disimilitudes idiomáticas. Las discordancias culturales son tan enormes que los nuevos emigrantes musulmanes, asiáticos, negros africanos, etc., incluso cuando aprenden el euskera no consiguen asimilar la cultura, cosmovisión, axiología y saberes que dicha lengua lleva implícita, que Humboldt señala con tanta agudeza, y que es tan radicalmente diferente del sistema de valores, o mejor de disvalores, propio de otros pueblos allende los océanos.

Para un musulmán las nociones sobre libertad individual, autonomía de la persona, soberanía popular y creatividad libre, contenidas en la lengua vasca, resultan muy difíciles de comprender y de asimilar, incluso si actúa con simpatía personal hacia el euskera. Y si aprende éste, en tanto que un sistema entre otros de sonidos y signos con virtualidad comunicativa, es a costa de desnaturalizarlo en su significación profunda, salvo que realice una revolución interior que le haga abandonar su cosmovisión de origen y le otorgue una identidad cultural y axiológica vasca, lo que no es nada fácil ni rápido de hacer.

Porque, atención a esto, los seres humanos son eso, seres humanos, y no cosas u objetos que se pueden traer y llevar, como creen los neonegreros europeos

²⁰ La aniquilación de la cultura europea, con la reducción de sus autores clásicos a piezas de museo que nadie lee, pues ya no orientan la vida de las gentes europeas, es un fenómeno bastante grave, formado desde arriba en los últimos decenios, que realiza la destrucción cultural y axiológica de Europa. Hoy la cultura clásica europea es tan subversiva, tan revolucionaria, que las élites plutocráticas y estatales europeas la rechazan de manera tajante, aunque hipócrita. Aniquiladas, o casi, las culturas populares aborígenes y reducido a arqueología verbal el saber que nos han legado Sócrates, los filósofos cínicos, Cicerón, Epicteto, Longino, Cristo, Salviano de Marsella, Hegel y tantos otros, ya no nos queda nada a lo que aferrarnos para declararnos europeos. Ahora nos definen desde Bruselas como “mestizos”, lo que viene a significar gentes sin cultura ni valores, sin libertad ni identidad ni soberanía, mera mano de obra neoservil y, cada vez más, carne de cañón con destino a la nueva guerra mundial, en la cual va a ser inmolada la poca juventud europea existente, la vasca también.

devotos del hecho migratorio. Somos criaturas culturales, por tanto, lingüístico-culturales, que se identifican con unos determinados valores o disvalores a partir de los cuales organizan sus mentes y establecen sus maneras de vivir. Casi todo lo que se oye o leo sobre el euskera hoy en relación con la emigración masiva e hiper acelerada, incurre en tres errores. Uno es concebir la lengua como un procedimiento comunicativo neutro, acultural y aemocional. El otro es creer que la pervivencia de la lengua está garantizada por el sistema escolar y educativo, con alguna pequeña aportación de la sociedad civil popular, del pueblo vasco. El tercero es no comprender las características específicas del actual hecho migratorio, no entender quién lo realiza, impone, apoya y promueve, y para qué, y desconocer el momento concreto en que está Europa.

Rebajar un idioma a mero procedimiento comunicativo es, además de degradarlo, ponerlo en radical desigualdad de condiciones ante el inglés, porque si se trata de elegir como individuo, pragmáticamente, una lengua funcional, ¿quién va a no escoger el idioma de facto oficial de la Unión Europea, que es al mismo tiempo en todo el mundo la lengua de las etnias anglosajonas, las conquistadoras del mundo desde hace trescientos años, y además la lengua de la economía, la lengua de la tecnología, la lengua de la industria cultural, la lengua del turismo de masas, la lengua franca planetaria, la lengua de internet, la lengua universitaria global, la lengua del ejército de todos los países de la UE y de la OTAN, es decir, la lengua total?

Elegir el euskera, y me refiero a preferirlo de manera integral, como lengua amada, lengua emocional, lengua de la totalidad personal y social, requiere una conversión axiológica bastante profunda. Es identificarse con una manera de ser, de vivir lo humano, no con la mera posesión de una herramienta de expresión entre otras.

La educación, dicen, ha de realizarse en la lengua familiar. Es cierto, pero la educación, al mismo tiempo, no ha de tener lugar en una escuela estatal, del Estado español para más inri, sino en una escuela comunal vasca. Insisto: comunal vasca. Lo comunal es parte decisiva de la historia y la idiosincrasia vasca, mientras que lo estatal no, de manera que el euskera prospera con lo comunal y languidece con lo estatal, sea de la condición que sea el Estado²¹.

Veamos, por tanto, cuál será la situación de las lenguas en 15 ó como mucho 20 años, en Euskal Herria sur, tomando como referencia para el cálculo las exigencias del poder constituido y la condición étnica de la población,

²¹ Esto no debe entenderse como un rechazo total de la actual escuela estatal en euskera. Mientras exista la escuela estatal, dirigida desde arriba, desde Madrid, y no desde abajo, desde la comunidad de los padres y las madres, desde la vecindad, es menos malo que sea en euskera, aunque este asunto hay que estudiarlo muy ajustadamente en cada momento concreto. Pero lo que sí resulta un error muy peligroso, es concebir dicha escolarización como el remedio, o meramente como algo importante. Porque los idiomas, conviene repetirlo, son obra del pueblo, de la gente del común, anónima, sin más. Y mucho más el euskera. Así pues, sólo la movilización popular permanente puede permitirle sobrevivir, quedando la escuela y la universidad como algo secundario, y además problemático, al estar pleno de efectos dañinos. O la solución es popular o la lengua muere.

suponiendo que la situación global va a seguir evolucionando como hasta ahora. Entonces, la primera lengua familiar y estatal será el inglés. La segunda, por poco tiempo, el castellano. El tercero será el chino o el árabe. El cuarto el árabe o el chino. El quinto el euskera o alguna lengua del África subsahariana. El sexto, alguna lengua del África negra o el euskera.

Eso quiere decir que el euskera estaría entre la quinta y la sexta lengua familiar, y que en el caso de que el conglomerado de poder Estado español, UE, imperialismo germano, continúe haciendo de él un idioma educativo y escolar, lo que será poco probable, tendría a su disposición unos recursos económicos limitados. Pero es casi seguro que ésa, la descrita, se convierta en la coyuntura aprovechada por el poder para lanzar una nueva ofensiva contra él, dejándolo reducido a idioma marginal. ¿Se podrá resolver eso con movilizaciones en la calle? Quizá, pero para entonces la población vasca en lo étnico, lo lingüístico y lo cultural, sería una minoría, quizá sólo el 20-25%, por lo que el aparato estatal “vasco”, o sea, español, en Euskal Herria, al no disponer de personal aborigen suficiente para reclutar, sería ya “multicultural”, “mestizo”, esto es, estaría constituido mayoritariamente por individuos provenientes de la emigración que no se sienten emocionalmente identificados con el euskera en particular ni con lo vasco en general.

Es previsible que, incluso en fechas anteriores al plazo de tiempo fijado, el actual ente estatal y la UE, devenida “nación europea”, o “Estados Unidos de Europa”, se valdrán de la masa poblacional inmigrante para enfrentarla violentamente con la minoría étnica vasca, a fin de eliminar la situación “privilegiada”, presupuestariamente, del euskera.

Se mire como se mire, los pronósticos indican que la inmigración masiva actual, si no se pasa a la acción lo antes posible y de manera muy enérgica, probablemente será el final del euskera. Y eso en una generación, 25 años, o en incluso menos. Será así siempre que no haya un levantamiento popular masivo, a favor de, entre otros puntos programáticos, la natalidad autóctona. Nunca como ahora el futuro de Euskal Herria depende de ovarios y testículos...

La afirmación del vascuence demanda afirmar, al mismo tiempo, su cultura, y viceversa. Euskal Herria tiene que vivir el siglo XXI desde sí misma, no desde fórmulas foráneas aculturadoras²², ajenas y antivascas. Hay que tener una total

²² La aculturación de los pueblos europeos, y en particular de los ibéricos, es una operación de Estado/Estados destinada a lograr su aniquilación. Se manifiesta a menudo como un hipercriticismo devastador, que no deja títere con cabeza, que lanza enormes cantidades de cieno todos los días sobre el presente y el pasado del pueblo vasco y de los demás pueblos peninsulares, conforme a la estrategia de mostrar que es una comunidad humana tan malvada que se merece, efectivamente, la aniquilación. Por ejemplo, lo que realizan ciertos organismos del aparato de poder autonómico enfatizando que los vascos, los varones vascos, son “machistas” y, curiosamente, los emigrantes musulmanes no. ¿La solución? Pues, según las y los hipercríticos, lo son las leyes españolas, la policía española y la judicatura española (atención, ¡españolas!), que “protegen” a la mujer vasca del hombre vasco... Esto tiene que ser objeto de una denuncia firme y concreta, con nombres y apellidos, a lo que ayuda el libro de M. Carmen Basterretxea, “**Euskal Herria, Kultura matrilineala**”. Se dice que hoy Euskal Herria es el territorio europeo con más consumo de alcohol, tabaco y determinadas drogas, lo que puede explicarse desde la aculturación en aterrador avance. Más exactamente, una parte por desgracia notoria del pueblo vasco, al haber sido despojado de sus valores ancestrales, instituciones naturales, sistemas de vida y estructuras convivenciales, se siente perdido y desde los años 60 del siglo pasado acude a las drogas y el alcohol, en tanto que prácticas

confianza en que el pueblo vasco posee en su sabiduría ancestral, en su cultura, principalmente de tradición oral, las herramientas para superar y revertir el presente estado de cosas. Por lo demás, mi **“Manual de la revolución integral”**, quizá pueda contribuir en algo, a la hora de determinar un programa, fijar una estrategia y construir una estructura organizativa ²³.

Para ello se requiere actualizar conforme a las condiciones del siglo XXI lo que ha sido la esencia de lo vasco inmemorial, y realizarlo en la práctica por medio de una revolución popular nacional. O eso o habrá llegado al final. En lo económico, por ejemplo, el sistema productivo actual es de una ineffectividad que asombra, particularmente ahora, en su fase senil, lo que no sucedía con la economía komunal...

En consecuencia, ¿alguien cree con fundamento que el modelo social, político y económico actual tiene futuro? Lo cierto es que estamos en un régimen que se estrangula a sí mismo con sus propias contradicciones, que es vetusto y está en decadencia, que puede y debe ser vencido, derribado, demolido y sustituido por otro, mejor, revolucionario, juvenil, vigoroso, una Sociedad de la Libertad. En Euskal Herria y en toda Europa.

Vivimos un tiempo de genocidio cultural y lingüístico planetario. En efecto, ¿cuántas de las 6.000 lenguas todavía hoy existentes llegarán a finales del siglo XXI? No más de una docena, si no se actúa con coraje, espíritu de sacrificio e inteligencia. Estamos siendo empujados a lo que Jared Diamond denomina *“holocausto lingüístico”*, el peor conocido de la historia del género humano, que además va acompañado de un holocausto cultural, holocausto étnico y holocausto de lo humano en su totalidad. Mueren las lenguas y con ello las culturas. Y con la muerte de las lenguas y las culturas mueren los pueblos. Mientras, la izquierda abertzale continúa aferrada a la idea de que las instituciones educativas “públicas”, esto es, españolas, van a ser la salvación del euskera....

Todo ello puede ser el final de la humanidad, un apocalipsis planetario, o el renacimiento del género humano, por medio de la revolución integral. Con optimismo y coraje, con pasión e inteligencia, debemos movilizarlos para realizar la segunda posibilidad.

autodestructivas originadas por su desesperación vivencial. Hasta que no se reencuentre a sí mismo, reconstituyendo una cultura integral vasca que sea efectiva en las condiciones del siglo XXI, eso no tendrá remedio. El libro de Justo Arriola, **“A los pies del caballo. Narcotráfico, heroína y contrainsurgencia en Euskal Herria”**, muestra el uso político de esa droga por los servicios policiales del Estado español. Eso es así y el libro es un buen trabajo de investigación, pero no se adentra en el problema de fondo, pues la criminal acción de la guardia civil y la policía española fue “sólo” el procedimiento, el cómo. La causa última es el desplome cultural, relacional y existencial del pueblo vasco por poli-erosión de su cultura y formas de vida desde los años 60 del siglo pasado. En esto, que es lo principal, el libro de Arriola falla.

²³ El artificioso y manipulativo optimismo progresista está ya bastante marchito, pero quizá mi libro **“Autoaniquilación. El hundimiento de las sociedades de la última modernidad”**, ofrezca una explicación argumentada del por qué y el cómo el régimen político-social vigente se autodestruye a partir de sus propias contradicciones internas. Ello expresa la dialéctica más profunda de la historia, que nunca es una marcha triunfal de los dominadores y los malvados. Estos, en su perfidia, crean las condiciones para destruirse y ser destruidos, en beneficio de un régimen social y personal mejor y superior.

Conviene decir algo sobre la posición de la izquierda abertzale ante la emigración. Su programa es, exactamente, el de la gran patronal capitalista, el del Estado español y el de la Unión Europea, esto es, de respaldo a la invasión. Pero recientemente se han ido abriendo grietas en el entorno de Bildu, por ejemplo, los artículos de JM Esparza Zabalegui críticos con la agresión exterior en perpetración, “¿Migración? No, gracias” y otros. Porque es cierto que, en toda Europa, y por tanto en Vasconia, la opinión pública está reaccionado ahora con bastante rapidez y mucha fuerza contra el programa exterminacionista en realización con la traída masiva de emigrantes.

El problema de Bildu es que no comprende apenas nada de lo que está sucediendo, pues se ha quedado atrapado en el conflicto, el escenario y las circunstancias de hace 40 años, tan intensamente que no entiende gran cosa de la realidad actual. Su mundo es el del pasado, no el del presente, por lo que su mensaje y programa resultan obsoletos, anticuados. La realidad cambia ahora deprisa, aceleradamente, pero la izquierda abertzale no cambia, persiste en sus formulaciones rancias, anticuadas, de hace varios decenios, ante el asunto migratorio y ante cualquier otro. Encerrados en sus despachos oficiales, ajenos a lo que piensan y sienten las clases populares, incapaces de asomarse a la calle y ver lo que hay en ella, preocupados sobre todo por mantener sus poltronas y sus enormes emolumentos, han devenido en lameculos²⁴ de las autoridades españolas y europeas.

En lo económico Bildu es socialdemócrata, es decir, defensor del capitalismo, lo que le lleva a estar a favor de la emigración. Su adhesión al Estado nación “vasco”, esa quimera imposible (e indeseable) en las actuales condiciones presente y futuras de Europa, le impone una concepción instrumental del euskera, al que en todo y por todo subordina a la cuestión del poder. Porque a Bildu no le importa la lengua vasca, le importa el poder, tener más poder, poseer mucho más poder, como les sucede a todos los estatólatras, y en consecuencia su sensibilidad ante los peligros que acechan al euskera se ha quedado adormecida. Su preocupación por la cultura vasca, por actualizarla y relanzarla, por hacer que lo vasco sea una manera concreta y singular de comprender y realizar lo humano, es mínima o, más exactamente, nula. Su “independentismo” ha quedado reducido a mera chatarra verbal, a deslucida quincalla que se exhibe de vez en cuando para darse un poco de lustre, igual que hace el PNV. Sus objeciones a la Unión Europea, formuladas con la boca pequeña y dirigidas a cuestiones ínfimas y a cominerías no puede ocultar su rotundo sí al proyecto genocida de crear “la nación europea” sobre las tumbas de los pueblos aborígenes de Europa. Su repudio de la revolución, a partir de una reflexión torpe, cazarra y desinformada sobre que el actual modelo de sociedad va a ser

²⁴ La imagen de Arnaldo Otegui, exhibiendo ufano su certificado de vacunación cuando la pandemia del covid, muestra su condición de lacayo, de cipayo, de las autoridades españolas. En esa tesitura, cuando lo que estaba en juego eran las libertades individuales y colectivas frente al totalitarismo médico y policial, él, junto con los demás jefes y jefas de Bildu, manifestaron ser lo que realmente son, los capataces de España en Euskal Herria.

eterno e imbatible, cada día casa menos con la realidad, Su monomanía feminista/feminazi le coloca al lado de la guardia civil, a la vez que le lleva a falsificar la historia y el presente de Euskal Herria. Su devoción a las ideas izquierdistas le catapulta al vórtice de la crisis general de la izquierda en todo el mundo. Muy probablemente, gane las próximas elecciones al gobierno vascongado y eso será su final, pues a partir de ahí se descompondrá, implosionará.

Bildu está acabado, es sólo una cáscara vacía. Hay que arrojarlo al rincón de los trastos viejos e ir creando una nueva fuerza organizada para Euskal Herria, que no sea un partido político que concorra a las elecciones y por tanto dependa del dinero español y alemán (europeo). Porque quien cobra de España es agente español. Se necesita un movimiento revolucionario de liberación nacional, que ponga fin al capitalismo y a toda forma de ente estatal, parando en seco la emigración, recuperando demográficamente al pueblo vasco y realizando la soberanía popular vasca de manera integral. En el marco de una revolución europea que derribe la Europa de los Estados para construir la Europa de los pueblos.

Para todo ello, tal vez puede ser de alguna utilidad mi **“Manual de la revolución integral”**, que preconiza y organiza una perspectiva europea y no sólo peninsular.

Epílogo

La clave última de la solución es el relanzamiento de la natalidad, hasta 3 hijos por mujer, pero incluso ya sería mucho alcanzar los 2, todo ello sobre la base del respeto a la soberanía individual de las mujeres, que han de gozar de la misma libertad para ser madres como para no serlo, lo que hoy no sucede, pues el sistema de poder les obliga a renunciar a la maternidad, total o parcialmente. Ahí está la clave de todo. Mi libro **“Erótica creadora de vida. Propuestas ante la crisis demográfica”** establece catorce factores causales del colapso de la natalidad en Europa, que son aplicables al caso vasco. Se trata de irlos corrigiendo, uno a uno y todos a la vez.

La situación, aunque difícil, tiene todavía solución, y la tendrá durante unos cinco a diez años más. Luego ya no.

MESTIZAJE Y GENOCIDIO

Adam Majó Garriga, alto funcionario de la Generalitat de Cataluña²⁵, tiene un libro, en catalán, que es a celebrar por su sinceridad, tanta que roza la desvergüenza. Ya en el título dice todo lo decisivo, **“Europa, la utopía practicable. Per una República europea, igualitaria, mestissa, descentralitzada i postnacional”**. Los dos vocablos decisivos son “mestissa” y “postnacional”, junto con la expresión “República europea”, mientras que el resto es el paquete de mentiras politiqueras habituales.

La formulación central de Majó, la misma que la de la Unión Europea, vale decir, que la del imperialismo germano, reside en que la futura “República europea” en construcción, para otros “nación europea”, se erige introduciendo en Europa muchos millones de emigrantes, sobre todo africanos, para que los pueblos nativos desaparezcan en tanto que entidades culturales, lingüísticas y étnicas diferenciadas, bajo la marea inmensa, año tras año, de los desde fuera llegados, o, mejor dicho, traídos. De ahí la expresión “postnacional”. Es decir, la emigración de grandes masas tiene como objetivo aniquilar a las naciones europeas, hacerlas desaparecer, reducirlas a nada. En primer lugar, a la nación catalana, al pueblo de Cataluña.

El mestizaje es, por tanto, el modo principal de efectuar el genocidio europeo.

En esta Europa mestiza ¿qué será de las lenguas europeas, en particular de las no estatales, y más oprimidas, aquéllas que utilizan los pueblos europeos desde hace siglos o milenios? Pues que quedarán como un residuo del pasado, que irá desapareciendo. Lo mismo sucederá con lo que aun sobrevive (que no es mucho) de la cultura de los pueblos del Viejo Continente, de su idiosincrasia, manera singular de ser, sistema propio de valores, códigos morales, instituciones ancestrales, costumbres centenarias, derecho consuetudinario particular y régimen axiológico privativo. Todo ello quedará igualmente barrido, en lo que es una aterrador operación para la aculturación total de los europeos. Será, la que describe Majó con tanto entusiasmo, una Europa uniforme y uniformada (militarizada) en su mestizaje, con una lengua única, el inglés funcional, una ausencia de cultura popular autoconstruida y una religión dominante, el islam²⁶. O sea, una no-Europa y una anti-Europa. Por tanto, una no-Cataluña y una anti-Cataluña.

²⁵ Hay que recordar que la Generalitat no es una institución catalana, sino la primera entidad del Estado español en Cataluña, como queda expuesta en la legislación vigente, el Estatut de Autonomía de Cataluña. Majó habla y escribe como lo que es, un alto funcionario español operando en Cataluña en beneficio de “la unidad de España” y de la edificación de la Unión Europea como “la nación europea”.

²⁶ La Unión Europea actual, hegemonizada por Alemania, es una repetición levemente retocada del proyecto nazi de la “Nueva Europa”, en la cual el islam sería la religión dominante. Hitler y la gran mayoría de los nazis eran entusiastas del islam (lo mismo que sus herederos actuales, los políticos que se mueven en el marco estructural de la Unión Europea), hasta el punto de que si los hitlerianos hubieran ganado la guerra 1939-1945, habrían islamizado a Europa, como Hitler expuso y prometió en varias ocasiones. Por eso la Europa mestiza hoy en construcción es también una Europa islamizada. Para conocer mejor el entusiasmo de nazis y falangistas, de Franco, Hitler y Mussolini, por el islam, puede consultarse mi libro **“Investigación sobre la II República Española, 1931-1936”**. Conviene saber que Mussolini fue *“espada del islam”*, esto es, protector de dicho credo. El hercúleo esfuerzo

Pero el mestizaje será incluso singular. Una vez que la raza blanca nativa ha sido descrita y etiquetada como “la mala raza”, a extinguir, y la raza negra como “la nueva raza superior” a promover a los puestos de poder y mando, lo que Majó propone entre líneas es una explosión de racismo antiblanco violento y sediento de sangre, que se elevará a exterminacionismo étnico, para hacer desaparecer a la así misma llamada “raza maldita” o “basura blanca”. Esto es, el mestizaje será una situación de persecución permanente, feroz y violenta, de la población blanca aborígen residual, hasta reducirla a su mínima expresión, o incluso extinguir del todo. Así pues, la Unión Europea hace suyo, para aplicarlo en Europa, el programa de exterminio de los pueblos indígenas americanos llevado a efecto por los anglosajones en Norteamérica.

Donde se puede observar esto es en los anuncios comerciales “multirraciales” de las grandes compañías capitalistas transnacionales. En ellos la raza negra es con mucho la prevaleciente y dominante, aunque en Europa por el momento es minoritaria, mientras que la raza blanca la sometida y dominada. No aparece nunca el pueblo gitano, lo que indica que el proyecto de la UE es su exterminio a corto plazo, apenas tiene presencia la etnia oriental e incluso los pueblos iberoamericanos, en lo que poseen de mezcla de europeos, africanos e indígenas, están muy escasamente representados. Algunos de tales anuncios son además repulsivos por el modo con que combinan el racismo antiblanco con la más zafia misoginia, al presentar al Macho Negro Dominante en trance de apoderarse de unas muchachitas blancas de aspecto entontecido que le contemplan con arrobamiento desde abajo, muy desde abajo²⁷, como si fuera una divinidad. Tal es la Europa que nos ofrecen las grandes compañías capitalistas, un hervidero de racismos, en la que una raza, la negra africana, prevalece, y las demás son discriminadas, perseguidas e incluso eliminadas. Sobre todo, la blanca.

Suponer que bajo la dictadura del capital puede eliminarse el racismo es delirar. Debido a que es un modo de enfrentar y dividir a los pueblos, el racismo durará lo que el capitalismo y sus entes estatales protectores. Sólo irá cambiando de formas concretas, señalando en cada tiempo una nueva “raza superior” y una nueva “raza maldita”.

El odio del gran capitalismo europeo a la raza blanca tiene sus motivos en la historia, la cultura, la política, la sociología, la moralidad, la cosmovisión y la noción sobre el sujeto propias de Europa occidental. Es en esta parte del mundo donde más resistencia ha encontrado el capitalismo y el sistema estatal, donde más esfuerzos y luchas han sido realizadas en favor de la libertad, la soberanía individual, la autonomía de la conciencia, la democracia directa asamblearia, la liberación de los pueblos oprimidos y la revolución. Pero este orden de valores, que es el privativo de la cultura europea, ahora está en aguda contradicción con el gran capitalismo propio de la Europa del siglo XXI, tan

institucional contemporáneo por islamizar a Europa es una de las vías principales para su fascistización. Con todo ello, en particular con la constitución de la Unión Europea, se cumple lo que puede denominarse el Testamento de Adolfo Hitler. La izquierda, el progresismo, las oenegés y el buenismo son los agentes encargados de cumplir tal testamento.

²⁷ Hay que entender por qué en los anuncios ultra racistas de las transnacionales capitalistas los negros tienen aspecto africano y no iberoamericano. El motivo es que Iberoamérica está agotada como territorio de exportación de seres humanos, al haber descendido su tasa de natalidad a menos de 2 hijos por mujer. Así pues, Europa occidental ya no puede recibir grandes masas humanas de esa área, como tampoco de Europa del Este, igualmente devastada poblacionalmente, ni de Asia, por lo mismo, excluido algún país aislado. Dicho sea de paso, nótese la locura y maldad de quienes persiguen el sexo heterosexual nativo en nuestro país, pues en pocos años África negra carecerá igualmente de personas para la exportación neonegrera y entonces, ¿qué va a suceder en lo que llaman España, país que es ya un territorio poblado por ancianos, un geriátrico?, ¿qué va a ser de esas masas compactas de ancianas y ancianos, abandonados a su suerte, sin personal suficiente que los atienda, que se ocupe de su salud?

concentrado, tal colosal, tan mastodóntico, que ya no puede convivir con una base poblacional que todavía y a pesar de todo mantiene esos ideales y valores, aunque sea de una manera cada vez más débil y confusa. De ahí proviene el aterrador proceso de aculturación de Europa, que está llevando a erradicar con gran virulencia no sólo la cultura popular autoconstruida de los pueblos nativos, milenaria, sino también la cultura clásica, o erudita. Una formidable ola, sucia y repulsiva, de oscurantismo, barbarie, ignorancia, fanatismo, racismo, clericalismo islámico, brutalidad y fascismo se abate en el presente sobre Europa...

Como el complejo europeo de poder, a saber, gran capital más Estados europeos más UE más Alemania necesita otro tipo de sujeto, de persona, con otra idea del mundo y otra cosmovisión, ha vuelto sus ojos hacia África, igual que hicieron los negreros europeos a partir del siglo XV. Necesita de una población que tenga otros valores, o, mejor dicho, no-valores, justamente los opuestos, que trabaje, obedezca, no conozca la noción de revolución, deseche la idea misma de libertad individual, se someta en todo, esté dominada por disvalores esenciales: poder, codicia, medro, explotación, violencia, misoginia y dinero. Por eso, exactamente por eso, los pueblos europeos tienen que ser exterminados. Por ejemplo, el vocablo islam, significa “sumisión”, de ahí que las oligarquías europeas adoren al islam, pues desean tener grandes masas sumisas y dóciles a sus órdenes y a su servicio, para las cuales, es bueno repetirlo, la categoría de rebelión, soberanía, libertad, moralidad, autonomía de la conciencia individual y revolución son ajenas e incomprensibles.

Majó está próximo a ERC (Esquerra Republicana de Catalunya), el partido anticatalán por excelencia, el cual sostiene y defiende las mismas formulaciones, al haberse convertido en partido a las órdenes del gobierno de Bruselas, por tanto, también a las órdenes del gobierno de Madrid. Se dice “independentista”²⁸ pero es anticatalán, y anti pueblos europeos. Hay grupos “independentistas” en Cataluña que no coinciden en estos asuntos con él, que lo critican por su apego al islam, su desinterés por el futuro de la lengua y la cultura catalana, su teorética sobre el mestizaje, su brutal racismo antiblanco, su multiculturalismo descatalanizador²⁹, etc. Por el momento, con pocos resultados prácticos, pues quienes se apartan del discurso oficial son barridos de la escena política, dejando de estar subvencionados.

No uso el vocablo “fascista” de manera irresponsable, sino con la prudencia y rigor requeridos. Majó se dice adversario del “racismo” y tilda de “racistas” a quienes le contradicen, infinidad de veces y en un tono airado. Es decir, niega la libertad de expresión a sus contradictores, está dispuesto a imponer su “verdad” por la fuerza, se erige en policía política que husmea en lo que los demás exteriorizan, demanda que se

²⁸ Pongo la palabra entrecomillada porque una cosa es decirse independentista y otra cosa, muy diferente, es serlo. Para esto último hay que ofrecer, primero, un análisis acertado de la lucha de los pueblos europeos oprimidos por su liberación, en las condiciones del siglo XXI y, luego, un programa con las transformaciones sociales e individuales necesarias para lograr dicha meta estratégica. Esto, como es de sentido común, demanda dejar de lado la teorética del Estado nación para adoptar la idea de la revolución popular nacional integral.

²⁹ La doctrina sobre el multiculturalismo es la de la aculturación total de los pueblos europeos nativos, a los que, con ella, se despoja de sus rasgos identitarios. Y es también la de la aculturación de los emigrantes, a los que se somete a la misma operación. El multiculturalismo es aculturación absoluta, un turbio existir obedeciendo las consignas que en cada situación envía el poder a la plebe, cuya existencia cotidiana está hecha, por todo ello, de embrutecimiento, ignorancia, inmoralidad, servilismo, brutalidad y degradación. La multiculturalidad es la apoteosis de la basura subcultural anglosajona que exporta EEUU.

aplique la censura y la exclusión a quienes no piensan como él, cuando no sanciones penales, no apoya que estos asuntos, tan decisivos, deban ser objeto de un debate libre y plural en toda la sociedad, sin exclusiones ni amenazas ni agresiones, y no duda en llamar a la policía española para que persiga a sus oponentes, conforme a la teórica liberticida de los “delitos de odio”, con lo que justifica y expande el Estado policial. Además, pone por delante de todo al Estado, siguiendo las formulaciones de Mussolini, y es rotundamente afecto al capitalismo. Esos son rasgos del fascismo³⁰. O sea, Majó es un fascista taimado y ladino, o fascista de izquierdas, que no se atreve a presentarse como lo que verdaderamente es ante la opinión pública.

Hay más. Majó Garriga y su partido, ERC, que se dice republicano, coincide en lo principal y en casi todo lo secundario con las formulaciones del rey de España en estos asuntos. Se pueden mostrar cientos de discursos del monarca español actual, así como de su predecesor, y digo cientos, a favor de la emigración, de la “mezcla de culturas”, o multiculturalidad, de la “fusión” entre los aborígenes y los llegados, o mestizaje, y así sucesivamente. De manera que Majó y su partido se dicen republicanos, pero son monárquicos, del mismo modo que se dicen catalanes, pero son políticamente españoles, y germanos. Resultan ser, por decirlo con claridad, traidores a Cataluña y cooperadores en el genocidio que está llevando a la extinción al pueblo catalán.

Así es, por desgracia. Los sondeos periódicos sobre la situación de la lengua catalana en su uso social muestran un retroceso continuo, año tras año. El repliegue es particularmente grave en las áreas urbanas más pobladas, pero en la Cataluña profunda hay dos factores que hacen bastante preocupante, también, su situación. Uno es la mucha edad de la gente catalana allí, de manera que cuando vayan falleciendo, en los próximos diez años, dejarán un vacío que nadie puede llenar, porque, en efecto, no hay población catalana. El segundo es la emigración y sus tremendas consecuencias lingüísticas, por ejemplo, la ya utilización de textos bilingües, en castellano y en árabe, fenómeno que irá a más, a mucho más, en el futuro, hasta convertir al árabe en el idioma segundo (o quizá incluso primero) de amplias zonas de Cataluña, por delante del catalán.

Ante esta situación, la mayoría de quienes desean, de buena fe, aunque con un exceso de ingenuidad y mucha ignorancia, la catalanización del país catalán, se aferran a ideas, teorías y nociones anticuadas, que no tienen en cuenta las realidades del siglo XXI. Su fe en la escuela estatal (atención: estatal española) como factor de catalanización es refutado cada día por la realidad. Su adhesión a la politiquería, el legicentrismo y el institucionalismo, que los lleva a negar la función decisiva de lo popular en la recuperación de la lengua, es irracional y suicida. Su incomprensión de las nuevas circunstancias europeas emergidas en los últimos decenios, junto con sus aciagos

³⁰ Propongo al lector o lectora un ejercicio de observación verificativa. Consiste en que, primero confeccione una lista de libros a favor de la emigración, lo que es muy fácil, pues existen cientos, quizá miles. Luego, intente hacer lo mismo con una lista de los en contra de la emigración, y verá que no hay casi ninguno, o ninguno sin más. ¿Dónde queda, pues, la libertad de expresión, la pluralidad y el derecho de todos a exponer sus opiniones? Estamos ante un régimen de censura, inquisitorial, que premia a los serviles y tapa la boca a los disidentes. Eso es fascismo. Alguno argüirá que sí existen libros en contra, de la extrema derecha, pero esto es sólo un espejismo, pues toda la extrema derecha europea, toda, está exclusivamente en contra de la emigración ilegal, el 2%, y a favor de la emigración legal, el 98%. Es decir, la extrema derecha y los neonazis apoyan la emigración, pues lo cierto es que nadie que apoye al capitalismo puede estar en contra, dado que para aquél la emigración es decisiva e imprescindible. Otra cosa es su demagogia y mentira habituales, a lo que acuden todos, Majó también, cuando tilda a la futura Europa mestiza sometida al vandálico imperialismo alemán de “igualitària” y, ¡horror!, “descentralitzada”. Esa Europa neo-hitleriana es la que entusiasma al “independentismo” catalán de ERC y CUP. En ella el racismo domina, variando sólo la raza tenida por “superior”, antes la aria y ahora la negra.

efectos sobre el catalán, les hace incapaces de ir más allá de exhortaciones voluntaristas demandando el uso personal continuado de la lengua, que son tan apropiadas como insuficientes.

Su incompreensión sobre que cualquier lengua es un complejo lengua-cultura culmina en el olvido casi total de la necesidad de impulsar la cultura catalana, esto es, la cosmovisión catalana del mundo y el estilo de vida que determina, sin la cual la lengua no puede mantenerse. Finalmente, la adhesión de las clases medias catalanas al hecho migratorio, del cual extraen muy jugosos dividendos económicos³¹, las veda comprender su letalidad para el futuro del idioma y la cultura de la nación catalana. En esto último se detectan últimamente algunas positivas tomas de posición, pero falta un programa completo de acción, que nunca harán quienes consideran que una Cataluña “independiente” tiene que sustentarse en el capitalismo y permanecer dentro de la Unión Europea, pues lo uno y lo otro hace imprescindible e inevitable la emigración de grandes masas.

¿Quién está detrás de los profesionales mercenarios de “la lucha contra el racismo”? La pregunta es pertinente porque Majó es uno de los más destacados, de esos sujetos inmorales que amasan sumas significativas aporreando el bombo del “antirracismo” siguiendo las órdenes de Madrid y Bruselas. Según el precepto del derecho romano, hay que preguntarse a quién beneficia todo eso, para averiguarlo. Las oenegés son parte decisiva del asunto, y suelen trabajar para el CNI y los servicios de inteligencia y espionaje del ejército español. Está la izquierda caviar, o izquierda chalé, tan “antirracista”, que recibe sustanciosos fondos de numerosas agencias estatales y europeas, además de bastantes fundaciones de la gran empresa grancapitalista trasnacional, dado que dicha izquierda se dice “anticapitalista” (aunque cada vez menos) pero es mega capitalista en su actuar. No es posible olvidar al Vaticano y al clero católico, incorporados a la cruzada contra los pueblos europeos, cooperando en su extinción del mismo modo que ayudaron antaño en la laminación de los pueblos americanos nativos. Hay que citar a la universidad, como institución para el adoctrinamiento de las masas en los intereses decisivos del statu quo, que ha hecho del inmigracionismo una de sus actividades cotidianas.

Los racistas antiblancos³², neonegreros, genocidas y matones tienen que ser denunciados y combatidos.

³¹ La burguesía catalana fue negrera y esclavista exaltada en Cuba, en tiempos de la colonia española, porque eso le garantizaba ganancias extras para sus negocios, de manera que los catalanes adinerados estuvieron en primera fila del comercio cubano de esclavos. Hoy, sus descendientes son neonegreros acalorados, ansiosos de que entren emigrantes masivamente en Cataluña, por el mismo motivo, su codicia insaciable. Disfrazan su racismo y su anticatalanismo con frases bonitas, humanitarias, independentistas y similares, pero sólo les interesa el beneficio empresarial máximo. Tal es la base social de ERC y CUP.

³² El racismo antiblanco está pasando de ser simplemente formulaciones, libros, vídeos y palabras a concretarse en violencia y terror contra las personas de piel clara, contra los aborígenes europeos. En países como Francia, Suecia, Alemania, etc., bandas armadas de musulmanes fascistas y negros acosan y agreden habitualmente a personas blancas, simplemente por el color de su piel, a las que en ocasiones dan palizas e incluso asesinan. Todo ello con la connivencia de los aparatos policiales. Tales bandas se ensañan particularmente con las mujeres blancas, cuyas vidas se están convirtiendo paso a paso en algo doloroso, al estar presididas por el miedo y la ansiedad. Violar mujeres blancas es mera rutina para grupos organizados de musulmanes, que saben que tienen garantizada la impunidad. En cada vez más lugares de Europa, tales bandas se apoderan de los bienes y las propiedades de los europeos, a los que expulsan de sus casas y tierras, particularmente en lugares apartados. Y esto es sólo el principio, pues el despojo de los aborígenes conquistados forma parte del programa estratégico establecido por las élites mandantes en Europa y sus intelectuales orgánicos para la aniquilación étnica de los pueblos europeos tomando a la emigración como elemento causal central.

Abordemos la cuestión de la relación entre la extrema derecha y la emigración. Dicha corriente política es explícitamente partidaria del capitalismo, al que venera, de manera que no va a ir en contra de ese inmenso negocio y gran recurso del capitalismo europeo contemporáneo, la emigración. Porque nadie que sea pro capitalista puede ser anti inmigracionista, como nadie que sea partidario de la emigración puede ser anticapitalista. Lo mismo respecto al Estado, ya que la extrema derecha, como todos los fascismos, es rotundamente estatista, y el ente estatal necesita imperiosamente, dramáticamente diría, de la emigración.

Otra cosa es el palabreo, el juego politiquero del engaño y la manipulación. Cuando la extrema derecha, antaño bastante débil, constató que existía un descontento enorme con la emigración en la base de las sociedades europeas, lo utilizó para crecer numéricamente, adquirir prestigio e incluso llegar al gobierno. Y una vez que lo ha logrado en tal o cual país, ¿qué ha hecho? Nada, dejar que continúe su curso el hecho migratorio, a veces escenificando algún evento teatral, bufo por lo hipócrita y lo sinvergüenza, sin ningún significado práctico. Como es una fuerza lacaya del gran capitalismo está en todo a su servicio.

La extrema derecha está subiendo como la espuma en Europa principalmente porque ha logrado apropiarse del colosal descontento popular con principalmente tres asuntos, la ideología de género, la emigración y la islamización forzosa. Por todo ello, es la más votada en bastantes barrios obreros y populares de Holanda, Italia, Irlanda, Francia, Suecia, Alemania, etc. Su objetivo es apoderarse políticamente de tales cuestiones para desactivarlas y reconducirlas, a fin de despojarlas de su contenido subversivo y revolucionario, para conseguir, por otros procedimientos y con otro lenguaje, que los pueblos europeos se adapten a ser invadidos, que admitan sin resistencia ser despojados de sus bienes, agredidos, violentados y extinguidos.

La extrema derecha y los Adam Majó persiguen la misma meta, sólo que por procedimiento diferentes. Como la retórica oficialista de los “antirracistas” está cada día más en decadencia (sus prácticas fascistoides, insultos, censura, amenazas y agresiones, les ponen en evidencia), desde las alturas del poder se ha acudido a nuevas fuerzas políticas partidista para conseguir los mismos resultados, las cuales se desencadenan verbalmente contra la emigración y el islam... exclusivamente para protegerlos mejor e impulsarlos con más fuerza. Ya lo dice el refrán, una cosa es predicar y otra dar trigo. Quienes creen y confían en la locuacidad de los políticos profesionales aceptan este ridículo teatrillo, pero la gente avisada se mofa de él.

Vox, sin ir más lejos, está a favor de la emigración ordenada y legal, que es el 98% de ella. En Italia la fascista Giorgia Meloni hace lo mismo, e igual actúan en Francia, Holanda, Suecia y otros países los partidos de la extrema derecha. En EEUU, Donald Trump tras lanzar dardos y venablos por la boca contra la emigración, durante los años que estuvo en el gobierno no sólo no hizo nada contra ella, sino que la promovió y favoreció, de forma hipócrita, de tapadillo. Es inevitable, pues la adhesión de la extrema derecha y los fascismos al capitalismo tanto como a la maximización del poder de los Estados, los lleva a actuar de ese modo en esta cuestión.

Ahora estamos en un segundo momento, de cierto descrédito de la extrema derecha entre los sectores más avanzados de la población, al comprobar que todo en ella es una

nueva zalagarda para mejor realizar las políticas del poder en tan decisivas cuestiones. Esto abre la posibilidad de que sean las corrientes, personas y fuerzas revolucionarias, contrarias al capitalismo y partidarias de una revolución integral, quienes se hagan cargo de su tratamiento y solución.

Por lo demás, los libros como el de Adam Majó son perfectos para la extrema derecha, e incluso se puede calcular cuantos miles de votos está proporcionando a aquélla en Cataluña, dada la desesperación con que una parte creciente de los catalanes está viviendo su exterminio cultural, lingüístico, axiológico y étnico. Ahí está un frente de trabajo decisivo para quienes defendemos un tratamiento justo y revolucionario de estos asuntos, pues sólo nosotros, los integrados en el movimiento por la revolución integral, podemos impedir que la gente se pase en masa a la extrema derecha española.

Y, ¿sobre la Unión Europea? Es la máscara del imperialismo alemán, que está realizando con gran éxito el proyecto estratégico del nacional-socialismo, a saber, la conquista de Europa por y para la oligarquía germana. Así pues, tiene que ser rechazada. En su lugar hay que preconizar una Europa de los pueblos, libres y soberanos, en la que florezcan todas y cada una de las lenguas que aún existen en Europa, en torno a un centenar, así como las culturas y los estilos de vida propios, singulares e irrepetibles, vinculados a cada una de ellas. Esa Europa de los pueblos libres puede, valiéndose de los procedimientos propios de la democracia directa³³, establecer de abajo a arriba un gobierno europeo, para todo el continente, lo que será un logro magnífico, grandioso.

Conviene poner en su sitio a Majó, a todos los Majó, esto es, a quienes se sirven de trampas e inmoralidades en la defensa de la emigración y la difusión del racismo antiblanco. Las grandes empresas, por medio de un sinfín de fundaciones, oenegés, cátedras universitarias, pagos en especie (chalés, sobre todo), sumas colosales de dinero y otros muchos procedimientos, mantienen a la falange de los “antirracistas”, es decir, de los neonegreros, les exhiben en televisión, los llevan a tertulias de miles de euros la hora, les editan libros y vídeos, les organizan congresos, etc. Lo mismo, e incluso más, hace el Estado. Por eso, conviene confeccionar una relación de racistas exterminacionistas activos en los territorios sometidos al Estado español, para investigarlos uno a uno, sean personas o grupos, con el fin de publicar los resultados, para que sean las clases populares las que se encarguen de hacer frente a sus verdugos.

Examinemos el caso del islam a la conquista de Europa

La facción más agresiva de los musulmanes venidos con la emigración no oculta su deseo de conquistar y pillar Europa, convirtiéndola en su propiedad particular. Lo dicen con desfachatez y fanfarronería una y otra vez, en soflamas, panfletos y sermones. Quieren quedarse con los bienes de los europeos, apoderarse de las mujeres europeas (que para ellos son simplemente cosas) y establecer el Estado islámico en el Viejo Continente. Enardecidos por la codicia y el ansia de poder, creen que va a serles fácil, pues consideran a los europeos tan “decadentes” que no resultan aptos ni para

³³ Tales procedimientos, conforme a lo que exige la llamada “teoría política”, se exponen en mi libro “Derecho consuetudinario y democracia directa”.

defenderse. En todo ello la religión desempeña una función secundaria, siendo lo principal el ansía de botín y rapiña.

Tales son, más o menos, el 15%, mientras que el resto se reparte entre quienes practican su religión con moderación y aquellos, bastante numerosos, que son indiferentes³⁴, sin olvidar a una facción, pequeña numéricamente pero influyente, de ateos³⁵, agnósticos y antirreligiosos militantes. Muchas mujeres odian al clero islámico, por motivos obvios, lo mismo que los homosexuales.

Las diferencias sociales son enormes, quizá las mayores del planeta, en los países musulmanes, con una minoría de muy ricos y una gran mayoría viviendo en la pobreza, lo que aparta a éstos del sistema de poder y los lanza a la acción subversiva, como sucedió en la primavera árabe de 2011. Entre los sectores consciente de la población de dichos países se mantiene la reflexión -acertada- de que ha sido el clero islámico quien los entregó al colonialismo occidental, entre 1800 y 1970, siendo además el responsable principal de que sus gentes trabajadoras tengan que emigrar a los países europeos, huyendo de la pobreza, el atraso y la falta de libertades, lo que en sí misma es una manifestación del fracaso histórico y actual del islam. Salvo los viernes, las mezquitas suelen estar vacías, y la respuesta de los musulmanes a recientes llamamientos políticos de “sus” autoridades político-religiosas-militares ha fluctuado entre mínima y nula.

Además, los musulmanes afincados en Europa están divididos por su procedencia, al venir de países enfrentados. Los originarios al sur del Sahara desconfían de los del Magreb, pues los han cazado y comercializado como esclavos desde hace siglos. El mundo islámico está fragmentado en Estados nación, a veces hostiles militarmente entre sí (el caso Marruecos/Argelia es el más conocido). Además, existen las diferencias doctrinales, por ejemplo, entre suníes y sufíes (estos numerosos en Marruecos y otros países), de manera que la ortodoxia, la heterodoxia y la herejía se mezclan, combinan y combaten, dividiendo al islam. Siempre ha sido así, recordemos el caso del Rey Lobo (Muhámmad ibn Mardanís), el soberano musulmán de Murcia aliado de los pueblos libres del norte que fue importante en la contención de los almohades durante el siglo XII, a los que derrotó numerosas veces, aunque finalmente fue vencido por ellos, siendo

³⁴ La crisis de larga data de la religión musulmana se manifestó entre los años 30 y 80 del siglo pasado en el peso y la influencia que tuvieron los partidos comunistas en los países musulmanes, con su “ateísmo científico”. Por ejemplo, en Indonesia (en este país musulmán hubo el tercer partido comunista más numeroso del mundo, solo por detrás del ruso y el chino), Irán, Egipto, Afganistán, Marruecos, etc. Fue la liquidación de la Unión Soviética en 1991, así como el auge, financiado desde Arabia con los petrodólares, de la teoría imperialista y terrorista de “retorno a los orígenes” esto es, al islam de los tiempos de Mahoma, lo que introdujo un cambio en la conciencia social e individual de dichos países. Fracasada tal teoría, con el fiasco patético del Estado Islámico de Irak y Siria en 2018, ahora existe una situación de confusión y retroceso en el mundo islámico, que se pone de manifiesto en la avalancha de libros y discursos críticos con el islam, tanto como en una alta tasa de abandono de dicha religión. Con su derrota se acaba la estrategia de conquistar el mundo occidental por la violencia en beneficio del imperialismo de Arabia Saudí, iniciada por una facción de clase mandante de este país, encabezada por Bin Laden, un empresario capitalista multimillonario. Ahora la estrategia es otra, empresarial, financiera y capitalista.

³⁵ Algún estudio sobre la juventud iraní destaca que un porcentaje significativo de ella se ha hecho atea por asco y desafío hacia el régimen de los ayatolás. Hay otro sobre los no creyentes en Egipto, más numeroso de lo que algunos suponen. Las condiciones de existencia de los ateos en estos países son espantosas, pues el islam condena a muerte a quienes niegan la existencia de Dios. Viven en una clandestinidad absoluta, y cuando son detectados, se juegan la vida. Llama también la atención el porcentaje relativamente alto, según algún estudio, de jóvenes alcohólicos en Arabia Saudí, a pesar, o quizá por ello mismo, de la prohibición de las bebidas alcohólicas, lo que quizá pueda explicarse como rechazo en los hechos del totalitarismo religioso. En este país las condiciones de existencia son muy degradadas y decadentes, debido al autoritarismo absoluto del Estado.

uno de los “moros amigos”, más notorios de nuestra historia. En el mundo islámico las querellas, conflictos y luchas cainitas son la norma.

Cuando arriban a Europa, los indiferentes, irreligiosos, laicos y ateos provenientes de países musulmanes se quedan sorprendidos de que las autoridades europeas tomen al clero islámico como representante y portavoz, como jefatura para toda la emigración de, supuestamente, esa religión. Creían que llegaban a una sociedad laica y secular, pero no. La voluntad de los poderes europeos de privilegiar a dicho clero es así de lunática...

La fuerza de la facción fascista y conquistadora reside en el apoyo que le otorga bajo cuerda la Unión Europea, los Estados europeos y la gran empresa capitalista europea, así como la izquierda, el progresismo, el feminazismo, el Vaticano³⁶ y el buenismo. Si no fuera por todo eso, apenas sería nada. Su matonismo y virulencia tiene ahí sus raíces. Se saben impunes y protegidos³⁷. En esto, la historia se repite. La invasión musulmana de Hispania desde el año 711 acaeció porque una parte muy mayoritaria de la clase mandante visigoda (el rey Witiza y sus herederos) llamó y guio a los islámicos del otro lado del Estrecho, para que les ayudaran decisivamente a reprimir la revolución altomedieval popular, que se estaba extendiendo por toda la península Ibérica y amenazaba su poder, así como el del clero católico terrateniente y esclavista. Un detalle notorio de estos acontecimientos es, en efecto, el apoyo activo que proporcionó la Iglesia católica al islam entonces. Hoy estamos en las mismas.

Ciertamente, en los últimos años, el entusiasmo pro-islam de los prebostes europeos ha decaído bastante, al haber percibido que no son una fuerza eficaz y no son de fiar, que las poblaciones europeas rechazan con firmeza la operación de islamización y que, dentro de la comunidad musulmana, bastante heterogénea, así como en sus países de origen, son muchos los que desean liberarse de la tiranía del clero islámico. La ejecutoria del Estado Islámico de Irak y Siria, 2013-2018, fue decisiva, pues puso de manifiesto la ineffectividad global de los islamofascistas³⁸, tanto como su insolente

³⁶ Son varios los países musulmanes en los que el islam ha radicalmente reducido a los católicos, forzando su emigración o asesinandolos, por ejemplo, Irak (de 1,5 millones en 2003 a 250.000 en 2023), sin que el Papa y sus funcionarios hayan hecho gran cosa ni para ayudarlos y ni siquiera para denunciarlo. A la vez, ha justificado algunos de los crímenes cometidos por islamofascistas contra europeos en Europa. Los europeos nunca olvidaremos esta traición del Vaticano, el Papa y el clero católico a Europa y a la cultura europea.

³⁷ Lo cierto es que los musulmanes están por encima de las leyes europeas. No se sabe de ninguna condena a un musulmán en aplicación de la Ley de Violencia de Género, a pesar de que el Corán ordena a los maridos apalearse a sus mujeres. No hay ninguna investigación para averiguar si las féminas musulmanas que llevan velo en Europa lo hacen por propia voluntad o coaccionadas por el clero islámico. El Corán, a pesar de lo dicho, nunca ha sido condenado, ni siquiera enjuiciado, por “delito de odio”. Las denuncias de mujeres europeas a musulmanes por violencia sexual son, por lo general, arrojadas a la papelera. Si hay una reyerta entre musulmanes y europeos las policías europeas se suelen colocar al lado de los primeros. Las ayudas económicas a musulmanes emigrantes son elevadas y sustanciosas, por encima de las que recibe el europeo medio o el emigrante no musulmán. El clero islámico ignora e incumple las leyes europeas con impunidad, poseyendo un espacio de poder propio en el que actúa como tirano todopoderoso, siéndole todo ello conferido por los gobiernos europeos.

³⁸ Si tomamos el libro de M. Weber “**La ética protestante y el espíritu del capitalismo**”, y lo aplicamos creadoramente al asunto que nos ocupa, podemos concluir que existen determinadas ideologías que no permiten el desarrollo de economías modernas exitosas, sean capitalistas o no. El islam, al ser una cosmovisión centrada en las nociones de “guerra santa”, conquista, violencia, expolio, sumisión, anulación de todas las libertades, fanatismo, exclusión de las mujeres, esclavismo y nadicación global del ser humano, no puede constituir por sí mismo formaciones sociales viables. Por eso necesita conquistar aquellas sociedades a las que pueda parasitar, haciéndolas trabajar para la todopoderosa élite teocrática-militar-aristocrática gobernante. De ahí que requiera dominar a Europa, para encontrar en ella los elementos de prosperidad y expansión que a él le es imposible crear por sí mismo. Algunos culpan al colonialismo europeo del estremecedor atraso y decadencia de los países musulmanes (las monarquías petrolíferas son ricas debido a que EEUU les otorgó el control del negocio del petróleo por razones políticas globales en 1945), pero la presencia colonial europea fue temporalmente insignificante y no pudo causar tal efecto. En Marruecos, el colonialismo español existió entre 1912 y 1958, esto es, 46 años, lo que es una nada respecto a los más de 1.300 años que han transcurrido desde la

deslealtad hacia los poderes de Occidente y su espantosa crueldad, de manera que, a partir de ahí, la influencia y prestigio del islam en Europa y en el mundo ha entrado en declive. En la aventura de Irak y Siria, organizada inicialmente por EEUU e Inglaterra con la cooperación inevitable de Arabia, murieron unos 60.000 musulmanes “radicales”³⁹ (quizá el 10% de ellos provenientes de Europa), destinados a ser carne de cañón del imperialismo occidental en la zona, contra Rusia, Irán y Siria, para no conseguir nada.

Tras un periodo de auge global, situado entre 1985 y 2015, son muchos en todo el mundo los que están abandonando la religión mahometana, formando asociaciones de ex musulmanes y publicando textos y vídeos críticos contra el islam, bastantes en árabe. Ello está afectando de forma notoria al prestigio, cohesión y continuidad de dicha religión, que se sitúa cada vez más a la defensiva. Lo que se está exponiendo y editando ha tenido ya sus efectos, y los tendrá mucho más en el futuro, pues el islam difícilmente puede hoy afrontar a una confrontación abierta y pública a escala mundial de su sistema de ideas, su historia y su presente, de ahí el temor que lo origina la libertad de expresión. En España, las autoridades institucionales han derogado, aunque sólo sea parcialmente, la prohibición de editar libros objetivos, críticos inevitablemente, sobre al **Ándalus**, de manera que el mito fulero y fascista⁴⁰ levantado sobre él se está desmoronando.

conquista musulmana de unos territorios que en su día fueron parte integrante del imperio romano, espacios de la latinidad. Además, el colonialismo europeo en dichos países fue una alianza entre sus élites político-religiosa y los poderes expansionistas e imperialistas de Europa, pues aquélla necesitaba la protección de estos contras “sus” clases populares, y para paliar su atraso y desmoronamiento como formaciones sociales. Ha sido el islam quien ha convertido los territorios más prósperos del imperio romano en inmensos desiertos y en muy vastos espacios para la pobreza. Ya Averroes, filósofo que vivió en al **Ándalus** en el siglo XII, lamenta *“la miseria que devora nuestras ciudades”*, por causa de la aplicación del programa económico del islam, lo que le valió la persecución del Estado islámico andalusí. Averroes no pudo evitar compara la pujanza económica y la superioridad tecnológica de los pueblos libres del norte (Cataluña, Aragón, Navarra, Castilla, Asturias, León, Galicia y Portugal) con el atraso, la cochambre y la ineficiencia de la sociedad andalusí no libre...

³⁹ El comportamiento en combate de éstos fue decepcionante para sus mentores y financiadores occidentales, muy alejado del estereotipo de “feroz guerrero islámico” de ciertas películas y novelas. Su fuerza “espiritual” para soportar las penalidades de la guerra no estaba en el Corán sino en ciertas drogas sintéticas, que el mismo Estado islámico fabricaba, y que eran masivamente repartidas entre los combatientes de base. La cobardía, encogimiento y falta de iniciativa de éstos en los momentos críticos se hizo proverbial, tanto como su crueldad extrema con las personas desarmadas. El ansía de dinero (tenían salarios mensuales bastante crecidos) y botín (incluidas las mujeres) fue su elemento movilizador. A pesar de que Inglaterra y EEUU se lo dieron todo, hasta 2014, en armamento, asesoramiento y tecnología, no supieron sacar partido de ello, mostrándose como incompetentes, timoratos e incapaces de una manera difícil de creer. Por todo ello, sus enemigos, rusos, sirios e iraníes, luego también las potencias occidentales, los destrozaron sin dificultad....

⁴⁰ No es un calificativo gratuito, por cuando el principal creador de dicho mito con sus libros, Ignacio Olagüe (1903-1974), fue fundador de las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista), una formación nazi que luego se integró en Falange Española. Sus libros islamófilos han sido reeditados recientemente por editoriales de la izquierda, y sus argumentos reproducidos una y otra vez por izquierdistas y progresistas. Hoy su obra, que carece de todo valor historiográfico, está siendo demolida palabra a palabra por los historiadores. Olagüe reproduce y adapta, para el caso español, los argumentos de Adolfo Hitler en pro del islam. En Andalucía, como se ha dicho, la izquierda lleva decenios repitiendo las delirantes ideas de Olagüe, mostrando con ello su naturaleza liberticida y fascista. Pero recientemente todo eso ha comenzado a cambiar. Una expresión de ello es el apoyo que ha suscitado allí mi intervención oral, en vídeo, a favor del revolucionario del siglo X, Omar Ibn Afsun (Samuel fue su nombre latino), el gran héroe del pueblo andaluz, en lucha por su liberación contra el imperialismo musulmán. Ha contribuido también a recuperar la objetividad varios libros, como **“La conquista islámica de la península Ibérica y la tergiversación del pasado”**, de Alejandro García Sanjuán, universidad de Huelva, aunque esta obra “olvida” numerosos asuntos, sobre todo que el imperialismo musulmán penetró en Europa porque el poder visigodo lo llamó e introdujo. Con su defensa fanatizada del islam y de los engendros nazis facturados por rufianes como Olagüe, el progresismo se está desacreditando y desautorizando mucho. Ahora ya sabemos lo que el progresismo propone y dispone para la Europa del futuro, la ley islámica....

A eso se suma que la izquierda, socialdemócrata y fascista, que ha sido la principal valedora del islam en Europa, está en franco declive, lo mismo que el progresismo. El negocio del petróleo no es lo que era hace unos decenios, debido a los planes mundiales para extinguir las energías basadas en el carbono, y los países musulmanes productores ya no pueden, ni probablemente desea, destinar las sumas tan enormes que dedicaban hasta hace muy poco a erigir mezquitas, a financiar libros embusteros sobre al Ándalus y a sobornar personas y partidos⁴¹. La conclusión es que el islam está en una etapa de retirada y regresión, que probablemente sea categórica. Todas las religiones de Estado lo están.

Es más, en los países musulmanes, esa minoría de fascistas islámicos están siendo reprimida y eliminada, al ser calificados de “terroristas”. El caso más llamativo tuvo lugar en Egipto, donde el Estado y el gobierno, formados por musulmanes piadosos, exterminaron a los Hermanos Musulmanes entre 2013 y 2016, matando a unos 8.000 de ellos y encarcelando de por vida quizá a otros 30.000. Lo mismo sucedió anteriormente en Argelia, país en el que el ejército aniquiló a docenas de miles de islamofascistas en 1992-2002, exterminando al FIS (Frente Islámico de Salvación), sucesos que han tenido lugar también en otros países islámicos. Es grotesco que sea en Europa donde tales indeseables y matachines campan a sus anchas, pues, de retornar a sus países de origen, serían matados o encarcelados de inmediato⁴².

Se dice que el islam es “una religión de paz”, pero cada vez son más los eruditos que ponen en duda que sea una religión, dejándolo en un programa político-ideológico-militar de naturaleza belicista e imperialista⁴³, elaborado años después de la muerte de Mahoma. Y, desde luego, nada hay en él de pacífico, pues la violencia conforma su naturaleza⁴⁴. Su entrada en Hispania en el siglo VIII exterminó en unos pocos decenios quizá a un tercio de la población, mientras que la conquista musulmana de la India culminó con la matanza de dos tercios de sus habitantes, que fueron bajando de 600 a

⁴¹ Entre ellos, a la familia Borbón al completo. Es del dominio público que la dinastía reinante ha estado y continúa estando a sueldo de Arabia de los Saud, desde los primeros tiempos de Juan Carlos I. Esto lleva aparejada la contraprestación de trabajar por la islamización de España y Europa. No olvidamos la Guardia Mora de Franco, que dio escolta y protección al generalísimo fascista entre 1936 y 1958, tenuta por él como más fiel y segura que la policía española católica, en lo que subyace una lección imposible de olvidar para comprender lo que está hoy sucediendo.

⁴² En Suecia, Francia, Alemania y Holanda algunos analistas se refieren a “la solución al Sisi”, en referencia al jefe militar y estadista egipcio Abdulfatah al Sisi, quien dirigió el mencionado exterminio de los Hermanos Musulmanes en su país, como una experiencia digna de ser estudiada y tenuta en cuenta en Europa. Claro que, siendo los “derechos humanos” la retórica habitual de la senil e hipócrita clase mandante europea, ¿cómo sería? Dichos analistas citan, para efectuar tal observación, una frase que se encuentra en todos o casi todos los escritos de los musulmanes extremistas, *“hay que rechazar la democracia porque la única fuente de poder es Dios a través del Corán. Si el pueblo vota contra la ley de Dios lo que hace es blasfemar. En este caso es necesario matar a los blasfemos, porque desean sustituir la autoridad de Dios por la suya propia”*, sin duda, expresión señera de fascismo teocrático.

⁴³ La obra teatral de Voltaire, *“El fanatismo o Mahoma el profeta”*, de 1736, desacierta al modo propio de su autor, con frivolidad y superficialidad, pues lo esencial del islam no es tanto el fanatismo como el militarismo y el terror, la violencia elevada a su expresión máxima. Para tratarlo apropiadamente como fenómeno social, esto es lo que nunca puede olvidarse.

⁴⁴ La sobrevaloración de la violencia, de su significado y función, es consustancial al islam, como puede comprobarse leyendo el Corán, que abunda en llamamientos a ejercerla. De ahí que sea la religión de Estado que más sangre ha derramado en la historia de la humanidad, si se la compara con las otras religiones estatales, el judaísmo, el budismo, el catolicismo, el protestantismo, la iglesia ortodoxa, etc., todas ellas rechazables, no por religiones, si por estatales. En ese mismo enfoque han incurrido otras formaciones sociales y otras ideologías, como Esparta (aunque su violencia fue inicialmente defensiva, tornándose ofensiva y conquistadora sólo en una segunda etapa) el Estado mexica (azteca), el imperio comanche, Gengis Kan, los bolcheviques (comunistas) rusos y, sobre todo, los fascismos. Se comprende que los mayores apologetas del islam en España sean los seguidores de Ramiro Ledesma Ramos, fundador de las JONS y nazi militante, para el cual la violencia es una práctica maravillosa, mágica y mística.

200 millones, lo que es considerado por el historiador W. Durant⁴⁵ como el mayor genocidio de la historia de la humanidad, del que fueron víctimas hinduistas y budistas, lo que muestra que casi todas las sociedades y casi todas las religiones han sido víctimas de la violencia congénita al islam. Las matanzas son, en efecto, consustanciales a las sociedades islámicas, veamos un par de casos más, éstos contemporáneos. El Estado musulmán de Turquía realizó entre 1915 y 1923 el genocidio armenio, dando muerte a unos 1,8 millones de armenios cristianos, que no quisieron convertirse al islam. La ejecutoria en el siglo XXI del Estado Islámico de Irak y Siria, antecitado, fue un compendio de horrores y crímenes, de sadismo y brutalidad, con la particularidad que derivó de una aplicación literal del Corán. Los islamofascistas llegados con la emigración sueñan con reproducir eso mismo aquí, creando el Estado Islámico de Europa.

Para lo que importa, el islam fascista es, simplemente, una forma de fascismo entre otras, fascismo clerical. De manera que los pueblos europeos, al combatirlo, están peleando por la libertad, igual que hicieron en buena parte del siglo XX, cuando lucharon contra falangistas, franquistas y nazis. Un fascismo que, como todos ellos, cuenta con el respaldo y la financiación de los Estados europeos, en particular, de Alemania, y del Estado de Estados que es la Unión Europea. Tal apoyo es lo determinante. Por eso, cuando en noviembre de 2023 el pueblo de Dublín se levanta en rebelión contra un nuevo crimen fascista-musulmán, se lanza contra las comisarías de policía y otras instituciones estatales, pues ellas son las verdaderamente responsables y culpables. Todos los fascismos son títeres de los Estados, bandas de matones a su servicio.

El programa de islamización/fascistización de Europa, tal como aparece en los textos de los clérigos musulmanes contemporáneos, consiste en: 1) instaurar violentamente un Estado islámico europeo, sobre la base de la ley coránica, lo que equivale a sustituir el actual régimen liberal constitucional por una dictadura fascista teocrática, 2) salvaguardar y proteger al gran capitalismo europeo, 3) introducir la esclavitud de látigo y cadenas, que existe desde siempre en los países musulmanes, 4) imponer el árabe como lengua cooficial, junto con el inglés, forzando la arabización de la población, 5) repartir las mujeres europeas entre los conquistadores musulmanes, para abastecer los harenes de los gerifaltes, constituyendo un floreciente comercio y mercado de esclavas, e instaurando un patriarcado ilimitado de los muy ricos, 6) despojar de sus bienes a las gentes modestas europeas, que pasarían a ser propiedad de los musulmanes "piadosos", 7) exterminar a un tercio de la población europea en unos pocos años, implantando un régimen policial implacable, que dé muerte sobre el terreno a quienes se resistan o disientan, por poco que sea, 8) abolir toda las libertades individuales y colectivas, así como todas las garantías jurídicas, 9) instaurar el califato en Europa, en tanto que dictadura unipersonal absoluta, eliminando el sistema liberal parlamentarista, 10) basar el sistema educativo en el universal aprendizaje de memoria del Corán, 11) aniquilar la cultura europea en todas sus expresiones, 12) usar Europa como plataforma para conquistar todo el mundo, sirviéndose de las poblaciones europeas como carne de cañón en una guerra planetaria, 13) convertir al clero islámico en una gran fuerza económica y financiera, transfiriéndole una parte sustantiva de los bienes y el capital de los europeos, 14) alterar radicalmente, falsificándola, la historia de Europa.

⁴⁵ En su decisivo estudio "L'histoire de la Civilisation: Notre héritage oriental", 3 vols.

La multicausada debilidad relativa del islam en el presente, que se irá agravando, demanda perder el temor a los fascistas musulmanes, para pasar a una fase de autodefensa activa, como ha hecho el pueblo de Dublín. El choque con ellos es inevitable, una vez que ha quedado en evidencia la voluntad institucional europea, estatal y empresarial, de financiarlos a toda costa y protegerlos, para conservarlos activos como fuerza de reserva contra la revolución popular integral.

Las reglas de una buena estrategia se exponen a continuación. La verdad es letal para el islam, por eso exige siempre la censura, así que hay que seguir produciendo materiales que expongan la verdad sobre sus orígenes, pasado y presente. Hay que dividir a los musulmanes en fascistas y no fascistas, para concentrar la acción antifascista en los primeros. Se debe seguir denunciando y combatiendo en la calle la confabulación de las autoridades europeas con los islamofascistas, pues ahí está lo más principal de la fuerza de estos. Los defensores europeos del islam tienen que ser denunciados de una manera múltiple⁴⁶.

El caso histórico, ya citado, a tomar como referencia es la Resistencia europea al nazi-fascismo en 1939-1945, con todo lo que hubo en ella, incluido el castigo a los colaboracionistas. Hay que practicar la movilización permanente en la calle ante cada agresión específica. Demandar que tal lucha se traslade a los países hoy dominados por el clero islámico. Desamortización, esto es, expropiación de los inmensos bienes y propiedades de éste en los países que domina. Revolución popular integral en todos los países dominados por el clero islámico y el capitalismo musulmán.

Los pueblos de la península Ibérica han sufrido cuatro grandes agresiones del islam. Una, la más conocida, iniciada en el siglo VIII, que aboca a una lucha secular en la que el islam es finalmente vencido y expulsado. Otra, muy poco o nada citada, la perpetrada por los piratas berberiscos, o corsarios turcos, entre los siglos XV y XIX, de donde resultó una de las mayores capturas de esclavas (en femenino) de la historia de la humanidad⁴⁷,

⁴⁶ ¿Qué une a la izquierda y al islam? Su odio a la libertad y a las libertades. La izquierda es un totalitarismo que promete un paraíso de abundancia material si gobierna, en el cual no existe la libertad, sólo la sumisión a un Estado todopoderoso. En Europa son las fuerzas y partidos liberticidas las que van del bracet con el islamofascismo. En primer lugar, ERC, junto con las CUP, dos monstruosidades de la política española con cada vez menos votantes. Luego está Podemos, ahora en descomposición, causada en buena medida por el asco que origina su dependencia del clero musulmán de Irán. Le sigue Sumar, el partido “guapo” de la clase media española ansiosa de dinero, consumo y lujos, que procura no airear su islamofilia, porque sabe que ya no “vende” políticamente. Les sigue EH Bildu, una fuerza a la deriva, que no sabe adónde va ni de donde viene pero que sigue parlotando a favor del islamofascismo, aunque, ¿por cuánto tiempo más? Queda el andalucismo islamofílico, casposo, tercermundista y rancio, todo él construido con petrodólares, hoy en ruinas, debido a que los andaluces no desean en su tierra un Estado Islámico. Todos están en declive. Los hechos expuestos son tan grotescos, por ajenos a realidades del pasado inmediato, que debe recordarse lo sucedido al Partido Comunista de Indonesia en 1965-1968, entonces el tercer partido comunista más numerosos del mundo, con dos millones de afiliados. Al poner, supuestamente, en peligro al poder constituido en ese país, el imperialismo yanqui ordenó al ejército indonesio que interviniera y diera un golpe de Estado en 1965, para propiciar una matanza descomunal de comunistas, izquierdistas, homosexuales, progresistas, gentes sin religión, librepensadores, personas de otras religiones (budistas en particular), etc., de manera que fueron los partidos musulmanes del país, como Nahdlatul Ulama y otros, quienes se encargaron de las tareas prácticas de la carnicería. Lo hicieron tan concienzudamente que mataron a unos 3 millones de comunistas y simpatizantes. Ahora, quienes aún se reclaman del comunismo y todavía citan aprobatoriamente a Marx, nos exigen que nos arrodillemos ante al islam...

⁴⁷ El asunto está en estudio, sobre todo en Inglaterra, pues parece que tales piratas, durante esos siglos, capturaron una cantidad de mujeres europeas que se sitúa entre los 16 y los 20 millones, para abastecer los harenes islámicos de África y Asia, cifra que está por delante del número de esclavas y esclavos negros trasladados por los europeos de África a América, de 15 a 18 millones. Tales cazadores de esclavas operaron no sólo en todo el Mediterráneo, sino que salieron al Atlántico, raptando féminas en Portugal, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Escandinavia e incluso en Islandia, esto es, por toda Europa. El casi completo silencio que se mantiene sobre este asunto, con la excepción de algunos historiadores ingleses, resulta del racismo antiblanco, así como de la intención institucional de islamizar a Europa. Cuando estén completadas las investigaciones sabremos con exactitud qué sucedió. La base de la acción de tales piratas era el imperio turco, del cual fueron combatientes homologados. Aquél era el mayor imperio planetario en el siglo XVI, bastante por delante del imperio español, por lo que su capacidad de agresión llegó a ser enorme. Por eso, aunque derrotado rotundamente en Lepanto en 1571, hasta hoy la mayor batalla naval librada en todos los tiempos, se pudo recuperar con

padecida sobre todo por los Países Catalanes, Murcia y Andalucía, una “guerra santa” para sus perpetradores. La tercera es el sostén del clero musulmán norteafricano a Franco en la guerra civil, al que le proporcionan 100.000 soldados, absolutamente decisivos para que derrotara a la república en la guerra civil. La cuarta, los asesinatos, palizas, violaciones, amenazas y otras sevicias que se están padeciendo con la migración de musulmanes a Iberia, en los últimos decenios. Tales ataques reclaman un resarcimiento.

El islam entra en una crisis general y global ya en el siglo XVIII, si bien comienza su fase de decadencia en el siglo X; víctima de sus propias contradicciones internas. La absoluta falta de libertad propia de las sociedades que estatuye había llevado a su envilecimiento absoluto, de ellas y de los individuos que las formaban, ocasionando un estancamiento secular progresivo. En 1945, al final de la II guerra mundial, el imperialismo USA pacta con la familia Saud, de Arabia, políticamente decisiva por su función de custodia de los Santos Lugares del Islam, entregándole la gestión del petróleo a cambio de su apoyo, como jefatura del islam mundial, en “la lucha contra el comunismo”, si bien EEUU mantiene el control último de los recursos petrolíferos, al modo neocolonial, situación que se mantiene aún hoy, sólo parcialmente alterada. Ello incluía el olvido de la colaboración política y militar de los musulmanes con las potencias del Eje en la mencionada guerra, así como de las fundamentales coincidencias entre la teoría y la práctica política islámica con la teoría y la práctica política del fascismo.

Llega un momento, hacia 1985, en que una facción de la oligarquía saudí cree poder sacudirse la tutela de EEUU, para elevarse a primera potencia imperialista planetaria, considerando la enorme cantidad de capital dinero, en la forma de petrodólares, que había acumulado. De ahí nace toda una ideología de conquistar el mundo, supuestamente retornando a la pureza del islam primero. Tal estrategia fracasa, siendo su último capítulo el dislate sangriento del Estado Islámico de Irak y Siria, tóxico para el prestigio y la credibilidad del islam. Pero todavía le queda una baza por jugar, apoderarse de Europa, el único territorio en que no ha sufrido mortíferos fiascos y derrotas, asunto tanto más realizable por cuanto coincide con el interés de las oligarquías europeas. Esta es la situación a día de hoy.

En todo ese proceso el imperialismo occidental ha comprendido que no puede fiarse del islam, por su colosal incompetencia, deslealtad, decadencia y descomposición, de modo que la estrategia previa establecida comienza a ser puesta en entredicho. Además, la resistencia popular a la islamización es cada vez más fuerte en Europa, así como el desprestigio de las corrientes islamófilas autóctonas, a la vez que se va conociendo

relativa facilidad, aunque ya nunca volvió a la situación de agresividad precedente. Las fiestas de Moros y Cristianos del País Valenciano y otros territorios rememoran tan terribles acontecimientos. Por ejemplo, la de La Vila Joiosa, Alicante, tiene su origen en el desembarco en julio de 1538 de 34 buques berberiscos y turcos, llegados en busca de niñas y adolescentes a las que capturar, entre los 9 y los 15 años. La caza de mujeres ha sido siempre y sigue siendo inherente al islam, véase los estremecedores datos que ofrece sobre esta materia el libro “**Las campañas de Almanzor, 977-1002**”, Rubén Sáez. En su arremetida contra Cataluña de los años 984-985, capturó ¡70.000 féminas! en realidad niñas y adolescentes, que trasladó a los mercados andalusíes de mujeres para comercializarlas. Ofrece también datos de los ataques a Vasconia, Castilla, etc. Este abominable sujeto, quizá el mayor cazador de esclavas de la historia, tiene una estatua en Algeciras, erigida por los andalucistas fascistas de izquierda y por las feminazis... La autodefensa contra los piratas turcos y norteafricanos estuvo a cargo, sobre todo, de las milicias concejiles valencianas, murcianas, etc., que tuvieron que hacer frente a desembarcos de miles de facinerosos, los cuales llegaron a atacar y a conquistar parcial o incluso totalmente ciudades tan populosas como Elche, Valencia, Mahón, etc. Puesto que los moriscos colaboraban con los invasores, se efectuó su expulsión en 1609-1613, lo que no resultó del fanatismo religioso, sino de la más elemental necesidad de sobrevivir, pues los piratas se llevaban a las mujeres y degollaban a los varones, preparando las condiciones para un desembarco turco conquistador en la península. La adhesión de los “independentistas” españoles de Cataluña al islam le pone enfrente y en contra del proceso de formación del pueblo catalán y, luego, en el siglo XIII, de la constitución de los Países Catalanes...

cada vez mejor a esa pretendida religión, al haber bajado la censura, lo que ocasiona una ola colosal de repudio. Así pues, van enmudeciendo sus apologetas europeos, se permite la publicación de textos críticos (aunque, hasta el momento, pocos van a la raíz del asunto), abundan los ex musulmanes, la fúnebre fábula de al Ándalus se desmorona, etc.

Un acontecimiento decisivo que permite aquilatar la situación real ahora, en los países musulmanes es la llamada primavera árabe de 2011, un gran movimiento popular que se dio en casi todos aquellos países en ese año, y que fue finalmente aplastado en 2012, con unos 80.000 muertos, causados por la represión, policial, militar y de las bandas fascista del islamismo. Fue un levantamiento espontáneo y de base, laico y civil, ajeno al clero musulmán y de facto enfrentado con él, que movilizó a muchos millones de personas en Túnez, Siria, Yemen, Irak, Libia, Egipto, etc., con un programa de tres puntos: libertades populares, liquidación de la dictadura militar y policial y transformaciones económicas decisivas, para superar la miseria en que malviven la gran mayoría de las gentes en dichos países.

Por sí mismo, programáticamente, no era un movimiento revolucionario, ni en esos países se daba una situación revolucionaria, pero sí permitió comprobar la cómica marginalidad inicial de las fuerzas religiosas, que durante casi un año no se atrevieron a exteriorizar apenas nada, dada la indiferencia hacia ellas, e incluso la hostilidad, de la gran mayoría, pero cuando lo hicieron, a finales de 2012, una vez que el movimiento popular estaba ya en declive y reflujó, fue para participar en la represión del movimiento, junto con la policía y el ejército. Tal fue la sucia tarea de los Hermanos Musulmanes, del Estado Islámico y de otros grupos criminales, financiados por el imperialismo yanqui y Arabia de los Saud. En un segundo momento, los diversos Estados musulmanes se volvieron contra ellos.

El capitalismo mundial tiene en los países musulmanes petrolíferos uno de sus grandes bastiones, sólo por detrás de EEUU, China y la Unión Europea. Por ello, es asombrosa la falta de estudios y análisis sobre la naturaleza concreta del capitalismo musulmán, pues apenas se sabe nada de él, a pesar de que sus multinacionales están invirtiendo profusamente en todo el mundo.

Particularmente tensa es la relación entre el pueblo iraní y “su” Estado teocrático islámico. En Irán, durante los pasados años, se han ido repitiendo enormes movilizaciones de masas, reprimidas por el régimen de los ayatolás con docenas de muertos y ejecutados, así como con muchos miles de detenidos y torturados. Los clérigos musulmanes iraníes saben que están sobre un polvorín social que puede estallar en cualquier momento, haciéndoles pedazos. Tal, sería muy funesto para el producto verbal e ideológico más llamativo de los últimos decenios en el asunto que nos ocupa, la categoría de “revolución islámica”, acuñada por la teocracia iraní hacia 1979, hoy ya desacreditada pero aun así necesitada de ser analíticamente desmontado. El capitalismo de Estado musulmán iraní es funesto, como lo es su pretensión de convertirse en potencia imperialista regional, con el respaldo de Rusia. El clero iraní resulta ser propietario, señalan algunas fuentes, de hasta el 60% de los recursos productivos del país, de empresas, capital dinero, inmuebles, etc., lo que lleva de nuevo a lo medular en la cuestión del islam, que no está en el fanatismo ni en la religión sino en la codicia y la sed de poder.

En todos los países sometidos al islam las contradicciones sociales, políticas y económicas, que llevaron a los extraordinarios acontecimientos de 2011, se siguen agravando. El volcán volverá a estallar, y quizá en la siguiente ocasión, se constituya una situación revolucionaria que culmine en revolución popular triunfante.

Lo citados acontecimientos ponen sobre la mesa la cuestión de la revolución popular integral en los países dominados por el clero islámico. Eso es una exigencia inexcusable. No es posible liquidar, según se ha expuesto, al capitalismo como fenómeno mundial sin extinguir las grandes empresas estatales y privadas de las monarquías petrolíferas, que son un componente decisivo del gran capital planetario. Así pues, si la plutocracia islámica desea conquistar Europa, los revolucionarios europeos anhelamos el triunfo de la revolución en los países que ella domina. Una manifestación más de la creciente separación entre el clero musulmán y las bases de “sus” sociedades es el agotamiento demográfico que padecen casi todos los países islámicos de raza blanca. El clero presiona para que tengan más y más hijos... pero la gente no sigue sus mandatos.

Otro asunto decisivo es la significación del islam en el escenario planetario en un momento en que nos adentramos en una nueva guerra mundial China/USA. El clero musulmán, hechura del imperialismo yanqui y de él dependiente, conspira para “vender” a su amo a las gentes de base de sus países, como ya hizo en el episodio del Estado Islámico de Irak y Siria, donde aquéllas debían pelear y perecer en beneficio del imperialismo occidental. Es, asimismo, una repetición de lo que efectúa el clero marroquí en 1936-1939, cuando “vende” a Franco la juventud de su país, en el llamado “protectorado español de Marruecos”, mucha de la cual murió, quedó mutilada o resultó herida en nuestra guerra civil. Por ello, dicho clero recibió muy cuantiosas prebendas y beneficios, repartidos por el colonialismo fascista español. Así pues, a medida que la nueva guerra mundial vaya tomando forma, el antagonismo entre el poder clerical y los pueblos a él sometido se irá agravando, lo que permitirá una expansión del ideario revolucionario en esos países.

Todo lo expuesto conforma el escenario actual de la pugna por Europa, ahora marcada por el épico alzamiento del pueblo irlandés en Dublín en noviembre de 2023.

La situación ha llegado tan lejos que el anti islamismo se ha convertido en un producto político rentable electoralmente, hasta el punto de que cualquier tuercebotas que aparezca en televisión o en video vociferando contra el islam tiene asegurada una buena cantidad de apoyos, de votos. Estos ganapanes de la baja política, situados en la extrema derecha, ¿van a hacer algo tangible o sólo se proponen engañar una vez más a sus auditorios? En principio no harán nada, pues la extrema derecha confluye de manera natural con el islam, en la teoría y en la práctica, según se ha expuesto. Su función es de protección de aquél, impidiendo que se articule un movimiento popular de base y autónomo que pelee en la calle por la continuidad de Europa. Porque en la base de la sociedad europea hay un hartazgo colosal, un deseo inmenso de hacer justicia con los matones.

Pero, ¿podría ser el islam pacífico e institucionalizado asentado en Europa el vector principal de la islamización del Viejo Continente?, ¿está éste simplemente practicando

la “taqiyya”⁴⁸ en espera el momento óptimo para alzarse contra los pueblos europeos? Pudiera ser, no es descartable, pero en ese caso lo que habrá es una formidable lucha final en la que el islam tiene escasas posibilidades de vencer por sí mismo. Otra posibilidad es que actué como organización fascista legal al servicio del gran capitalismo europeo, de una manera similar a como procedieron una parte sustancial de los católicos en los años 30 del siglo pasado. En ese caso, el problema es el islam, sí, pero sobre todo quienes lo financian y dirigen, las élites poderhabientes europeas, lo que nos traslada a la cuestión de la revolución.

Por lo demás, Europa lleva siglos defendiéndose del islam, y en buena medida se ha forjado y realizado como la vanguardia del mundo (para lo bueno y para lo malo) en dicho contender, y esa es ahora también la posibilidad más probable. Lo importante es que la controversia y contienda continúen, para que se cumpla el refrán acerca de “ir por lana y volver trasquilado”. En la situación actual de crisis general en desarrollo del islam la victoria de los pueblos europeos es la posibilidad más cierta.

⁴⁸ Este vocablo significa la pertinencia y utilidad del disimulo, la mentira y la falta de palabra, la doblez y el engaño, que el musulmán puede y debe ejercer contra los no musulmanes, si cree que eso le favorece a él o al islam. Todo ello demuestra la falta de moralidad y credibilidad de esta pretendida religión. Lo cierto es que no se puede confiar en la palabra de sus adheridos, a los que hay que juzgar exclusivamente por sus actos. Una manifestación obvia de “taqiyya” es la expresión sobre que “el islam es una religión de paz” ... Esta, si el asunto no fuera tan grave, provocaría la hilaridad de quienes la escuchan con un mínimo conocimiento cierto del pasado y el presente.

LA GRAN PATRONAL CAPITALISTA ESTÁ EXTINGUIENDO A LA HUMANIDAD

Lo cuento como me lo cuentan. En una empresa del Ibex 35 una jefa abronca a una empleada por embarazarse. Uno de los compañeros de la agredida sale en su defensa y los resultados son que la futura madre es despedida, naturalmente con otro pretexto (hay una ley que “prohíbe” (*sic*) despedir a mujeres por preñez...), y al compañero que se ha solidarizado con ella no se le renueva el contrato. Acuden a UGT, y los mandan a la una y al otro a freír espárragos. Se comprende, dado que este sindicato amarillo farfolla un día sí y otro también que el destino de las mujeres es el trabajo asalariado, hasta la extenuación y la depresión, hasta la locura y el suicidio, no la maternidad.

En otra empresa, también grande, aunque no del Ibex 35, cada cierto tiempo uno de los jefecillos se dirige al personal femenino joven para vociferarle, “¡Cuidado con lo que hacéis, ya sabéis a que me refiero!, ¡la que “pinche” va a la calle sí o sí”. Al parecer, es función de este cabestro realizar tal advertencia, a grito pelado, una vez cada dos o tres meses. Se rumorea que con ello consigue un sobresueldo. Todas las mujeres de dicha compañía entienden lo que se les está diciendo, perfectamente.

Mientras, el número verdadero (no la falsificación del Instituto Nacional de Estadística, por orden del gobierno) de hijos por mujer sigue cayendo, estando ya, en el otoño de 2019, probablemente por debajo de un hijo por fémína. Algo catastrófico, salvo para los racistas antiblancos europeos, que desean exterminar a la raza blanca para imponer la hegemonía de la que ellos tienen como nueva “raza superior”, la negra, y para los neonegreros del siglo XXI, que se están haciendo de oro defendiendo el expolio poblacional del Tercer Mundo, que es sobreexplotación económica de esos pueblos, y trayendo emigrantes, sobre todo legales.

Tal actuación está aniquilando a los pueblos europeos, que desaparecerán en dos o tres generaciones. Eso es el peor genocidio de los últimos siglos. Quienes lo están perpetrando, y quienes lo defienden y justifican, la mayoría del feminismo de Estado, neopatriarcal⁴⁹, pro capitalista y españolista, la Iglesia católica, la intelectualidad y los poderes mediáticos, así como toda la izquierda socialdemócrata, deben ser criticados. Y denunciados

⁴⁹ Leo en el libro de Casilda Rodríguez, “**Pariremos con placer**” que “*la verdadera maternidad no es esclavitud, ni carga ni enfermedad, sino una opción gozosa de desarrollo de nuestra sexualidad y de nuestras vidas*”.

Algunos arguyen que los arriba citados ataques a las féminas son “casos aislados”. Pero se equivocan. En la India son docenas de miles, y quizá cientos de miles (no hay estadísticas fiables), las mujeres que se extirpan el útero cada año, para hacerse contratar y para que sus empleos fabriles sean estables, al comunicar con ello a los empresarios que nunca se embarazarán⁵⁰. En Chile es legal despedir a las trabajadoras preñadas. En Corea del Sur eso se efectúa de manera rutinaria. Ciertamente, el capitalista desea que sus empleadas dediquen todas sus energías, tiempo y emociones a la empresa, a la producción, para lograr máximas ganancias. Y el Estado, cada Estado, lo mismo, pues así eleva al máximo los impuestos que percibe. Por tanto, no admiten embarazos entre las asalariadas, porque acarrearán descensos de la eficiencia productiva⁵¹.

Así pues, el sistema estatal-capitalista, con su obsesión por los rendimientos y los beneficios, hace improbable que las féminas trabajadoras sean madres. Es algo estructural, que está en la esencia misma del orden salarial, y que se impone a las mujeres, saltando por encima de los deseos de éstas, que no cuentan para los empresarios. El capitalista sólo tiene en consideración tres factores: 1) el control completa sobre la actividad productiva en sus empresas, 2) la productividad del trabajo, 3) los beneficios monetarios.

La prohibición patronal de tener hijos afecta a cientos de miles de mujeres del reino de España cada año, de lo que apenas se habla porque los medios de comunicación (que son entidades empresariales ellos mismos y al mismo tiempo dependientes de la gran banca y el Estado español), ocultan la verdad en esta materia. Sucede masivamente pero no se incluye en los telediarios. Está prohibido hacerlo y los muy escasos periodistas que se atreven, arruinan su carrera profesional...

Así pues, tales no son la excepción, sino la norma. ¿Cuántos al año? Podemos admitir que por cada tres nacidos hay un no-nacido porque los empresarios, es decir, los tiranos y dictadores económicos, poseen un poder omnímodo sobre sus empleadas, un poder del todo intolerable, del que se valen para impedir y prohibir a éstas que se embaracen. En total serían unos 150.000/180.000 no-nacidos sólo por ese motivo. Una parte de ellos porque las féminas no se atreven a embarazarse y otra parte porque, cuando eso sucede, son forzadas por sus

⁵⁰ En Europa, otras tantas mujeres se efectúan la ligadura de trompas o se autoimponen hacerse lesbianas, lo que hacen constar en el lugar más visible de sus demandas de empleo. ¿Cuántas féminas se mutilan reproductivamente de ese modo? Por lo que parece son cientos de miles ya, y crecen año tras año...

⁵¹ Eso explica que la gran patronal española exija más y más emigrantes, para que las mujeres nativas se concentren exclusivamente en hacer más y más ricos a los multimillonarios y plutócratas de la clase empresarial. Por ejemplo, Iñaki Garcinuño, presidente de la patronal vizcaína, declaró que se necesitan “*más inmigrantes*” en España, hasta un total de 250.000 anuales, esto cuando el paro en Euskal Herria se situaba por encima del 15%, y el desempleo juvenil sobrepasaba el 30%... Es decir, se ha formado ya el bloque pro-inmigración, en el que van del brazo la izquierda institucional, el feminismo dependiente del Ministerio de Igualdad español, la gran patronal, la Iglesia, el ejército, la intelectualidad progresista y, por supuesto, la Unión Europea. Su jefa, la cristianodemócrata Ángela Merkel, hizo saber al mundo que “*el futuro de Alemania depende de la emigración*”. Véase qué nivel alcanza en ella el racismo: de la emigración, pero no de la población nativa alemana... lo que quizá permita deducir que ésta ha de ser arrinconada primero y después incluso exterminada, que es lo que está haciendo, de facto, el Estado alemán actual, heredero del Estado nacional-socialista, y todo el gobierno de la Unión Europea, al impedir y prohibir reproducirse a los europeos.

empleadores a abortar, pues el 80% de los abortos resultan de la imposición de la empresa a la mujer trabajadora.

Si tal número fuera de nacidos, nuestra desesperada situación demográfica resultaría mejorada, aunque no del todo normalizada. Llama la atención que los testimonios conocidos muestran que son las mujeres empresarias y las mujeres con cargos directivos las más agresivas contra las féminas a sus órdenes, en lo de la preñez y en otros muchos asuntos.

No es de recibo que un rufián abyecto como el empresario global y multimillonario Elon Musk llame, muy recientemente, a los europeos a “tener hijos”, ¡qué hipócrita! Como empiezan a cundir las denuncias a la gran patronal por impedir y prohibir de facto que sus trabajadoras sean madres, este sujeto desea eludir sus responsabilidades, fundamentales, en el genocidio europeo, con frasecitas “ad hoc” como esa y otras. De nada sirven para remediar el problema, y de nada le van a servir a él y a los suyos para eludir sus responsabilidades.

Pero la responsabilidad no es solamente de las instituciones económicas y políticas, también lo es individual, de quienes no desean tener hijos, mujeres y hombres. Esta actitud no es sólo irresponsable, incívica e inmoral sino además suicida, pues en la gran crisis general ya en puertas, quienes no tengan hijos, quienes no se hayan construido desde ahora un espacio familiar de supervivencia, difícilmente van a resistir y a superar el intenso y prolongado trance apocalíptico a que nos lleva el totalitarismo mandante. Fallido el Estado de bienestar, desmoronada la sociedad de consumo, en descomposición todo el cuerpo social, hecha astillas la economía capitalista, derrumbada la fertilidad de los suelos agrícolas, habrá que acudir a las formas naturales básicas de vida relacional y ayuda mutua. Eso, o afrontar sólo y aislado, un final personal doloroso y horroroso.

El Estado, ¿qué hace? Pues es el primer interesado en que las desventuradas féminas trabajadoras rindan y produzcan ganancias, para que crezcan sus ingresos fiscales y los tributos percibidos por él se incrementen. Así pues, mientras por un lado promulga leyes demagógicas y embusteras, que “prohíben” los despidos en caso de preñez, por otro alienta de facto tales despidos. Obviamente, ningún empresario es tan memo como para echar a la calle a sus empleadas haciendo constar que es por embarazarse, pues tiene docenas de pretextos para hacerlo sin que conste en ningún lugar la verdadera causa...

Una muestra indirecta pero esclarecedora de la posición del ente estatal ante esta cuestión es que la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal del España, el máximo organismo extractor de impuestos para el Estado español, exige que cada año lleguen al país 300.000 inmigrantes. En vez de promover 300.000 nacimientos nativos, como sería lo justo, el Estado coopera con la

patronal en impedir que estos tengan lugar y luego impone el acarrear una suma colosal de emigrantes año tras año.

La emigración es absolutamente decisiva para el gran capitalismo trasnacional actual. En 1990-2015, el capitalismo español se reinventó, literalmente, gracias a la emigración, adquiriendo un empuje y una vitalidad de los que antes carecía. Gracias a la llegada de millones de emigrantes los salarios de los nativos descendieron, creció prodigiosamente la demanda inmobiliaria, la actividad hipotecaria de la banca, las ventas del sector automovilístico, el consumo de bienes agroalimentarios, de la industria del ocio, farmacéuticos y otros, la presencia de los bancos españoles en el exterior, por las remesas enviadas a los países de origen, y el volumen de los impuestos tributados, además de darse un descenso notable de los gastos de crianza, educación y sanidad contenidos en la reproducción de la mano de obra. Así pues, la emigración de grandes masas ha sido y sigue siendo el gran negocio del capitalismo español en el siglo XXI, algo nunca visto⁵². Por eso es repugnante que quienes se dicen “anticapitalistas” (como es el caso de la izquierda estalinista/fascista), defiendan arrebataadamente la emigración en tanto que acontecimiento sociológico, lanzando los peores insultos y calumnias contra quienes nos oponemos.

¿Qué hace la derecha? Aceptar de muy buena gana las cosas como están. ¿Qué hace la Iglesia? Lo mismo o peor. En abstracto “condena” el aborto, en concreto lo acepta de facto y lo promueve, en la versión de aborto forzoso y obligatorio impuesto por la clase empresarial a sus trabajadoras. ¿Qué hace el ejército, guardián de las esencias patrias, adalid de la “raza española” y blablablá? Él es el principal promotor y organizador de la sustitución étnica, de la limpieza racial, en nuestro país, el que planifica entre bastidores la política de genocidio y exterminio en curso.

No se puede olvidar que actúa igual que la patronal, reclutando emigrantes, si son musulmanes mejor (a estos les financia la peregrinación a la Meca), que constituyen ya el 45% de la tropa. Lo hace porque son mucho más obedientes que los aborígenes, y mucho más leales a sus amos. Se conduce, como era de esperar, igual que su idolatrado Francisco Franco, quien ganó la guerra en 1939 gracias sobre todo a las tropas musulmanas norteafricanas⁵³.

⁵² Son varios los estudios realizados por economistas y entidades sobre esta cuestión, coincidiendo todos en que la emigración ha relanzado al capitalismo español de una manera fundamental y colosal. Por ejemplo, Alberto Recarte, economista del Estado, tiene algún análisis bastante detallado de esta materia.

⁵³ Así pues, ¿a quién quieren engañar los casposos y abyectos neofranquistas de Vox, así como otras tribus de la extrema derecha, el neofalangismo y el nuevo nazismo, cuando afirman demagógicamente “oponerse” a la emigración? Emitiendo embuste tras embuste, quieren hacer creer a los pueblos de la península Ibérica, en inicial rebelión contra su exterminio programado, que como partidos están “en contra de la emigración”. Luego resulta que no, que no lo están, que sólo de la ilegal, que es el 2%. Para el capitalismo actual, así como para el Estado, la emigración es absolutamente necesaria, por tanto, quien se sitúa a favor del capitalismo ha de apoyar obligatoriamente la emigración. Y quienes respaldan la emigración, haciéndose los nuevos negreros del siglo XXI, o neonegreros, están sirviendo al capital del modo más eficaz.

El ejército español es tan patriota que está edificando lo que algunos han denominado “una España sin españoles” ... del mismo modo que el partido “independentista” ERC está empeñado en alcanzar una “Cataluña independiente (sic) sin catalanes”.

Se arguye que el control neomalthusiano de la natalidad es imprescindible, por el pretendido “crecimiento exponencial” de la población mundial, que llegará, afirman los que no tienen ni idea, así como los malvados que sí saben cuál es la verdad y mienten, a los 9.000 millones de personas a mediados de este siglo, cuando está hoy en los 7.500 millones. Todo esto es una mentira tan espeluznante como colosal. En mi libro **“Erótica creadora de vida. Propuestas ante la crisis demográfica”**, ofrezco los datos ciertos. La verdad es que el futuro inmediato de la humanidad es la contracción de su número hasta los 750-500 millones de personas en dos o tres decenios, debido al envejecimiento colosal de la población.

En un segundo momento, debido a que esa población estará formada sobre todo por personas mayores y sin capacidad reproductiva, descenderá todavía más, de manera que, a finales del siglo XXI sólo quedará el 10% de aquella última cifra. Las gentes que desaparecerán lo harán, la gran mayoría, por formas horribles de muerte, pues al no contarse con mano de obra excedente en ningún lugar del planeta, no existirán alimentos suficientes, ni edificios, ni servicios de mantenimiento, ni personal médico, ni... Al no haber bastante gente joven, al estar formada la humanidad por una gran masa de ancianos y ancianas, estas personas tendrán muertes muy penosas. Todo ello será experimentado en todo su dramatismo por quienes tiene ahora entre 20 y 50 años.

Se visualiza en el horizonte, así pues, una situación jamás antes considerada como posible, la extinción casi completa de la especie humana, un “planeta vacío”, como antes se citó. La raíz de todo eso es, según se ha explicado, la demonización del erotismo, el amor y el sexo heterosexual, sobre todo del reproductivo, por un determinado feminismo, neopatriarcal, que vive principalmente de los presupuestos del Estado, de los Estados, en nuestro caso del Estado español. Tal feminismo financiado por el ministerio de Igualdad español, vocero de la clase empresarial, ha logrado que las mujeres no sólo no se embaracen, sino que, además, pierdan la fertilidad natural, en una proporción que es creciente, pues al carecer de vida sexual natural, así como de estímulos eróticos sociales y personales cotidianos, no pueden ovular, no son fértiles y con dificultades crecientes alcanzan a engendrar y parir hijos, incluso si desean tenerlos.

Tales féminas, son una aberración fisiológica/hormonal nunca antes vista, ¡un número creciente de muchachas menopaúsicas a los 30 años! Hoy miles de ellas, mañana docenas de miles y pasado cientos de miles e incluso millones, con lo que habremos llegado al final, extinguiéndose quizá la humanidad igual

que se extinguieron los dinosaurios. Todo ello es un crimen de lesa humanidad, del que deben responder quienes lo están perpetrando. A saber, el feminismo de Estado, neopatriarcal, anti erótico, represivo y exterminacionista.

Así las cosas, sólo una revolución erótica, total e integral, puede dotar de continuidad a la humanidad. La represión sexual que padece nuestra sociedad es la mayor de la historia del género humano, de manera que tal falta de libertad para el sexo y el amor heterosexual, para practicarlo, experimentarlo, estudiarlo y tratar sobre él, va a extinguir a la humanidad, si no hay un enérgico movimiento popular en la calle que ponga fin, radicalmente, al actual estado de cosas.

Todos estos asuntos, que son los más cruciales de la hora presente, los más urgentes por más dramáticos, tienen que ser debatidos públicamente, con libertad y pluralidad. Pero eso no es posible desde la legalidad, pues la censura resulta ser omnipresente e implacable, así que hay que efectuarlo desde la clandestinidad o la semi-clandestinidad.

Merece la pena reproducir el contenido de un semiclandestino artículo editado en una revista de economía sobre los letales efectos, ya ahora, de naturaleza económica producidos por la catástrofe demográfica en curso. Comienza señalando que España fue la octava economía mundial en 2007, mientras que en 2022 ha caído a decimosexta, un retroceso notorio. Arguye que las causas son *“la baja productividad y el escaso crecimiento demográfico de España en las últimas dos décadas”*. Esclarecedor. En un país de bobos felicistas y necios hedonistas sólo algunos economistas se atreven a decir la verdad, pidiendo perdón, en medios marginales y con mucho temor. China está siendo inhabilitada como gran potencia futura por su lamentable situación demográfica, lo mismo que Corea del Sur. Pero a España, que tiene una tasa de natalidad aún más reducida que esos dos países, ¿qué futuro le aguarda? De todo esto, tan dramático, tan tremendo, hay que pedir explicaciones, también jurídicas, al feminismo de Estado...

El sexo es el sistema establecido por la naturaleza para dar continuidad a las especies. Por eso, en esta hora dramática, todo lo más importante depende del sexo. Euskal Herria, Galicia, Cataluña, etc., para tener continuidad como pueblos que aspiran a la libertad y a la soberanía, tienen que garantizarse lo más básico, la existencia, su existencia. Contra el genocidio europeo en curso lo más decisivo es tener hijos, que nazca gente autóctona, nativa, aborigen, para que así no culmine la limpieza racial, la sustitución étnica en curso.

Lo dicho, amigas y amigos, ayudadme en lo referente a la difusión de la idea de una revolución erótica. Y de ese modo os ayudareis a vosotras y vosotros mismos, de manera decisiva.

LA INMIGRACIÓN MASIVA Y LA RECONSTRUCCIÓN DEL MEGACAPITALISMO OCCIDENTAL

El desacuerdo, mucho más ficticio que real, habido en su día entre el gobierno de EEUU y las grandes compañías multinacionales yanquis por la cuestión de la emigración aclara este delicado asunto. El documento, suscrito por 97 grandes empresas de USA, aduce que las leyes supuestamente restrictivas del gobierno de Donald Trump les perjudican, por lo que demandan el retorno a la admisión sin restricciones de trabajadores emigrantes. Arguyen que el gobierno les impide obtener mano de obra barata y abundante para explotarla y seguir alcanzando sus habituales beneficios empresariales, descomunales. Así pues, el gran capital occidental no puede prosperar, y ni siquiera sobrevivir a la competencia mundial, sin la emigración de grandes masas. Ésta es hoy su principal baza estratégica. No es necesario aclarar que tales leyes quedaron en papel mojado...

En consecuencia, quienes se dicen “anticapitalistas” y defienden el hecho migratorio son unos demagogos, unos embusteros, unos farsantes. Si los negreros de antaño llevaban mano de obra a las haciendas esclavistas de América, los neonegreros de hogaño llevan igualmente mano de obra a los espacios productivos industriales y de servicios del gran capitalismo occidental planetario propio del siglo XXI.

Aquellas 97 empresas yanquis, muchas situadas en Silicon Valley, trabajan principalmente para el aparato militar estadounidense, como demuestra Mariana Mazzucato en “**El Estado emprendedor**”, de manera que hay una colisión, no antagónica por supuesto, entre los intereses gubernamentales y los militares. O más exactamente, entre la necesidad de mantener a un sector de la población, de origen autóctono, dispuesto a luchar y morir por EEUU en futuras guerras, que es lo que le preocupa a Trump, y el deseo de que el ejército sea abastecido a precios relativamente asequibles por la gran empresa privada ultra tecnolozada. Estamos, pues, ante una contradicción interna al sistema, una de las muchísimas que lo está ahogando.

La mano de obra barata de los inmigrantes es absolutamente crucial para el capitalismo hoy, no sólo en EEUU, sino también en Alemania, Francia, Holanda, España, Arabia, Japón y en todos los países. Sin aquélla no puede existir, pues sólo así está en condiciones de competir, o de aproximarse a ello, con los países imperialistas emergentes, China, India, Rusia, etc., que ya están necesitando también emigrantes para hacer funcionar al máximo sus economías, en particular China. Por eso el atroz e inmoral acto migratorio, el suministrarse mano

de obra por medio de un neotráfico de semi-esclavos ha sido rodeado de un descomunal aparato discursivo y propagandístico que lo muestra como una apoteosis de lo humanitario, tolerante, abierto, antirracista y fraternal.

Al mismo tiempo, quienes rechazan la emigración, presentándola como lo que es, el gran recurso para que el capitalismo occidental se reinvente tras su gran crisis y casi colapso de 2008-2014, son (somos) linchados sin contemplaciones, con procedimientos de una brutalidad que va a más. Sobre ellos (nosotros) llueven los insultos: racistas, xenófobos, extrema derecha, etc., así como la censura y la exclusión. La violencia contra los anticapitalistas y, en consecuencia, contrarios a la inmigración, proviene de un bloque unido poderosísimo, en el que militan agrupados la derecha europea, las instituciones de la UE, todos los Estados, el Vaticano con el clero católico, el poder mediático, la intelectualidad, la gran patronal, la izquierda fascista, el feminazismo y la izquierda socialdemócrata, que en todas las cuestiones de primera necesidad para el capital está a la vanguardia.

Pero, ¿qué sucede con la extrema derecha? El argumento arteramente utilizado es que se opone a la emigración, y se prepara para perpetrar redadas y abrir campos de concentración, con deportaciones y asesinatos de emigrantes. Basta con leer su programa para comprobar que no es así. Por ejemplo, el Frente Nacional francés está en contra únicamente de la “*emigración desregulada*”, esto es, de la entrada de muchos más trabajadores extranjeros de los que en cada momento necesite el mercado de trabajo, y de la emigración ilegal, pero no contra la emigración en sí, que mantiene y bendice. El resto de los populistas de derechas del centro y el norte de Europa tienen la misma posición, como es lógico. Y lo mismo Donald Trump, dejando aparte algún gesto demagógico.

Y los neonazis, pues en esto también siguen a Hitler, que abarrotó Alemania de emigrantes, sin los cuales la industria de guerra no habría podido funcionar tan eficazmente como lo hizo en 1939-1945. Incluso las *Waffen SS*, el ejército del partido nacional-socialista, han sido calificadas de “*aparato militar multiétnico*”. Casi la mitad de sus soldados provenían de “razas inferiores” según los nazis. Aquéllas incluían a las tres célebres divisiones musulmanas nazis, que dejaron tras sí una estela tremenda de violencia y sangre, al combatir a los partisanos antifascistas de los Balcanes. Esto tiene su fundamento último en que Hitler y la mayoría de los nacional-socialistas eran entusiastas del islam, en el que veían un sistema ideológico y político muy similar al suyo. En resumen, una cosa es la verborrea racista nazi y otra muy diferente la realidad de su actuar...

Llegaron, los hitlerianos, a estar dominados por una pasión tan enfermiza por el islam, que terminaron declarando que hay dos razas superiores, una la aria y otra la árabe, siendo inferiores el resto.

Indudablemente, el peor racismo, el más intolerable, es el que se manifiesta como práctica exterminacionista, esto es, como genocidio perpetrado contra un

pueblo o contra varios pueblos. Ahora, en el presente, las élites mandantes europeas se han propuesto, por razones políticas, de cosmovisión, culturales y económicas, liquidar étnicamente a los pueblos indígenas, aborígenes, europeos, que pueblan Europa desde hace muchos milenios. Para eso se valen de dos procedimientos, 1) impedirles reproducirse, 2) sustituirles por gentes llegadas de otros territorios. Este tipo de prácticas han sido aplicadas numerosas veces a un buen número de pueblos, en muchos lugares y en diversas épocas, lo que explica que miles de estos se hayan extinguido a lo largo de la historia. Por ejemplo, los guanches, los aborígenes de Canarias, tras su conquista por la Corona de Castilla, o los íberos, bajo la férula de los imperialistas romanos, o los aborígenes americanos, bajo el imperialismo europeo.

Así pues, quienes defienden el colapso reproductivo inducido de las comunidades étnicas europeas y están a favor de la emigración, merecen el calificativo de racistas exterminacionistas y matarifes. Si no hay una insurrección popular contra este genocidio y contra quienes la alientan y justifican, en unos pocos decenios ya no podrá construirse la Europa de los pueblos porque no quedará ningún pueblo en Europa...

Las economías occidentales no pueden ni quieren prescindir de la emigración, puesto que en ella se sustenta el modo capitalista de producción hoy en Occidente. Aquélla, con un gobierno u otro, seguirá llegando exactamente igual, salvo si la insurrección general de los pueblos europeos la detiene. Y seguirá, por tanto, arrinconando a los trabajadores autóctonos (y a una fracción, la más acomodada, de los inmigrantes ya nacionalizados), que son los grandes perdedores de esta escalofriante operación exterminacionista, en particular los jóvenes y los jubilados.

A pesar de que la cuarta parte de la población sometida al Estado español está por debajo del nivel oficial de pobreza, y que otra cuarta parte vive en condiciones de precariedad, siguen entrando emigrantes, con lo que ello significa de descenso de los salarios, empeoramiento de las condiciones laborales, saturación del sistema sanitario, descenso del nivel escolar y consunción de las prestaciones sociales. Eso significa que, a medio plazo, el 50% de la población autóctona será llevada a una situación límite, de casi no-subsistencia, en buena medida por la feroz política de mano de obra masiva y barata foránea.

En tales condiciones, delicadas para las instituciones, puesto que pueden llevar a un estallido social, el “anticapitalismo” institucional y procapitalista ha tenido que saltar a la arena para defender la política inmigratoria de la gran patronal. Eso hace el libro de Miguel Urbán (uno de los jefes de Podemos) y Gonzalo Donaire, **“Disparen a los refugiados. La construcción de la Europa Fortaleza”**, redactado al dictado de la oligarquía financiera alemana. El opúsculo se reduce a reproducir sus argumentos, los del gran capitalismo, con un lenguaje

de izquierdas, todo para que la gente pobre europea se resigne y se deje extinguir sin poner dificultades.

La obra es embustera, demagógica e inmoral, pues nadie en absoluto provisto de autoridad, en Europa hoy, ha propuesto disparar contra los refugiados, y mucho menos lo ha efectuado, todo lo contrario. Así pues, ese título es sólo un impúdico recurso retórico para mover a las gentes de buen corazón a favor de hecho migratorio, de la llegada masiva de la neomano de obra que el capital alemán y europeo en general necesitan, con el fin de realizar la sustitución étnica de la existente. Pero eso es limpieza racial, eso es exterminio, eso es genocidio. Urbán y Donaire han cumplido su función con eficacia y están ahora siendo multipremiados por la gran patronal, mientras la pobreza y la desesperación se extienden por Europa. La juventud europea, hay que volver a decirlo, es la principal perjudicada.

Sus autores están tan faltos de moralidad que ni siquiera exponen que la guerra de Siria, entre otros motivos, tenía como objetivo robar al pueblo sirio una gran cantidad de trabajadores, lo que tuvo lugar cuando Alemania “acogió”, en 2015, a un millón de “refugiados” de ese país, pues necesitaba con urgencia mano de obra para alimentar la maquinaria del gran capitalismo alemán. Para ello, 500.000 sirios tuvieron que morir en la conflagración de la que aquéllos huían, en total el país ha perdido 1,5 millones de personas. Esta es la moralidad de los neonegreros granujas Urbán y Donaire. La opinión pública tiene que saber qué suma de dinero han recibido estos dos sujetos de la gran patronal y de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal por su panfleto.

Ciertamente si el capitalismo necesita imperiosamente de la emigración de masas, y ésta realiza el genocidio europeo, la solución es terminar con el capitalismo. Aniquilarle, destruirle, yendo a la raíz del problema. En su lugar se ha de poner una economía comunal que permita el renacimiento étnico, cultural, lingüístico, de cosmovisión e histórico de todos los pueblos europeos, para construir una Europa libre de pueblos libres.

RACISMO BLANCO Y RACISMO NEGRO

Apuntes para una historia étnica no autorizada del imperialismo yanqui

Los enfrentamientos entre racistas blancos y racistas negros en EEUU (éstos últimos respaldados por multiculturalistas y progresistas blancos, además de por todo el poder mediático norteamericano), a causa de la opuesta valoración de unos y otros sobre la Guerra de Secesión de EEUU (1861-1865), invita a realizar un análisis objetivo de la historia de ese país. Tal análisis debe favorecer la condena argumentada de todas las expresiones de racismo.

Tan intolerable es el racismo blanco representado por neonazis y supremacistas blancos como el racismo negro, heredero del Partido Panteras Negras (uno de los grupos más racistas del siglo XX a escala planetaria), Malcolm X y sus manifestaciones actuales, todas ellas favorecedoras del capitalismo, el militarismo USA y el imperialismo yanqui. El racismo negro es hoy más útil y valioso para la máquina de guerra del Pentágono que el blanco, de ahí que éste lo proteja, premie y promueva.

Porque no hay un solo racismo, sino varios, o muchos. Y no hay una sola raza presentada como “superior”, sino varias, hoy la raza negra.

El fundamento del progresismo y el liberalismo son la mentira y la manipulación de las mentes, en EEUU tanto como en el Estado español. Aquí su ejecutoria a partir de la Constitución de Cádiz, 1812, fue un genocidio secular, que arrasó el comunal y eliminó las formas assemblearias de autogobierno municipal y territorial. En la historia de EEUU una función similar desempeñó el triunfo del Norte, de la Unión, sobre el Sur, o Confederación, en 1865⁵⁴, lo que se desea ocultar acudiendo a un recurso patrañero, la abolición de la esclavitud con la victoria del primero⁵⁵. Esto, que en los acontecimientos históricos fue un asunto de tercer orden, se ha elevado a cuestión decisiva, para encubrir que en dicha contienda la victoria de los unionistas significó el robustecimiento cualitativo del aparato estatal, por tanto, del militarismo, el imperialismo EEUU y el capitalismo más agresivo, hasta ahora, de la historia de la humanidad.

⁵⁴ Forzando un poco la realidad, podríamos decir que el Norte, la Unión, fue como el liberalismo emergido de las cortes de Cádiz, y el Sur, o Confederación, se asemejaba a nuestro carlismo. En mi libro **“Naturaleza, ruralidad y civilización”** se encuentra un análisis que quiere ser objetivo, aunque heterodoxo, de éste, **“El pueblo y el carlismo. Un ensayo de interpretación”**.

⁵⁵ La esclavitud fue abolida para imponer la neoesclavitud del trabajo asalariado, que en diversos aspectos es aún más lesiva y peor. Quienes creen que la única forma de trabajo no-libre es la servidumbre de látigo y cadenas de equivoacan. El régimen salarial es igualmente trabajo forzado, trabajo coercitivo, trabajo no libre, siendo el contrato de trabajo una ficción jurídica justificativa del dominio del empresario sobre el trabajador. Atención, pues, a mi libro, **“La revolución del trabajo libre”**.

Los orígenes de régimen esclavista en América

Bartolomé de las Casas, en “**Brevísima relación de la destrucción de las Indias**”, 1552, verifica que varios de los pueblos indígenas americanos estaban siendo exterminados, lo que dejaba a amplias áreas del territorio colonial conquistado por la Corona de Castilla con escasez de mano de obra. Su propuesta es doble, por un lado, frenar el maltrato a aquéllos y por otro traer trabajadores esclavos de África,

La pregunta es por qué los africanos eran tan “buenos trabajadores”, en tanto que esclavos. La respuesta es porque los pueblos africanos padecían un sistema de trabajo no-libre a gran escala, que tenía milenios, de antigüedad. Los poderosos Estados esclavistas negros africanos y las enormes haciendas de los terratenientes negros capturaban, o criaban, y adiestraban una mano de obra perfectamente adecuada al trabajo servil. Por tanto, la esclavitud de los negros llegó a América como extensión al otro lado del Atlántico del terrorífico régimen servil africano, trasplantado allí por los europeos.

Por eso, la aserción de Malcolm X de que no podía conocer su apellido porque los esclavistas blancos se los habían borrado a sus ascendientes es un despropósito, pues quienes hicieron esclavos a aquéllos no fueron los europeos, sino otros negros, estos esclavistas, de manera que es a ellos a quienes debía haber culpabilizado por verse obligado a usar la “X” en vez de su apellido.

La incapacidad de las sociedades negras africanas para superar la etapa esclavista, su fracaso en dejar atrás esta forma extrema de trabajo explotador, es lo que está en la raíz del asunto, y sigue siendo el problema de fondo de las formaciones sociales africanas en la hora presente. Europa occidental eliminó de manera revolucionaria el régimen esclavista en la Alta Edad Media, aunque a partir del siglo XIII hubo una regresión, que llevó a retornar parcialmente a aquél, no obstante, sólo para con gentes exógenas y en muy reducida cantidad (únicamente como esclavitud doméstica), quizá con la excepción del norte de Europa (Escocia, etc.) donde hubo esclavos autóctonos hasta fechas recientes.

La historia del esclavismo en África es conocida, habiéndose publicado ya trabajos de investigación de calidad. Los conocidos como “*reinos negreros*” africanos se constituyeron hacia el siglo VII y alcanzaron un máximo con la exportación mercantil de seres humanos negros entre los años 1760 y 1840. Los más activos fueron el imperio Ashanti, Dahomey, el imperio de Oyo, la ciudad-Estado de Bonny, las ciudades-Estado yorubas y Benín, si bien hubo bastantes más. Significativo es el caso de Dahomey, que mantuvo una intensa exportación de esclavos hasta la segunda mitad del siglo XIX, a pesar de las presiones británicas, que movilizó contra ella a su armada, para que detuvieran la trata.

El motivo era los enormes beneficios económicos que vender a sus compatriotas proporcionaba a la clase mandante negra de Dahomey. El régimen esclavista africano exigía continuas guerras entre las diversas potencias africanas, lo que devastó la economía de este continente y redujo su población. Por todo eso, puede afirmarse que los problemas actuales de África son responsabilidad en primer lugar de los africanos, de sus clases gobernantes y propietarias, y sólo secundariamente del colonialismo europeo⁵⁶.

Cuando las potencias europeas declararon ilegal la trata de esclavos (en 1807 Inglaterra y en años sucesivos las demás) las oligarquías negras africanas inicialmente se negaron a colaborar, continuando con su infame comercio de manera clandestina, valiéndose del contrabando. Y cuando esto ya no fue tampoco posible hacerlo por mar, a mediados del XIX, persistieron en el régimen esclavista a escala continental, manteniendo abiertos los mercados de esclavos en el interior, donde la interdicción europea no podía tener efectos prácticos. En una de las ciudades-Estado, Ibadán, cien familias negras asociadas poseían unos 50.000 esclavos y esclavas en tales fechas. Ni en EEUU ni en el resto de América, hubo nunca una tan descomunal posesión de seres humanos. Así pues, África y no América (los negros y no los blancos), fue el gran centro mundial del esclavismo en los siglos XV-XIX.

Los primeros que crearon haciendas esclavistas para negros fueron los musulmanes norteafricanos, a partir del siglo VII. Pusieron a punto el sistema de compra de esclavos africanos para llevarlo coactivamente a los centros de trabajo, desde plantaciones hasta minas de oro. En el siglo X el Estado andalusí cordobés se servía a gran escala de esclavos negros, a los que utilizaba también como fuerza militar contra los pueblos libres del norte (Cataluña, Aragón, Navarra, Castilla, Asturias-León y Galicia-Portugal), en los célebres regimientos de soldados subsaharianos. En la batalla de las Navas de Tolosa, 1212, las fuentes islámicas informan que participaron en su bando unos 30.000 negros esclavos. El racismo antinegro fue habitual entre los musulmanes de al Ándalus (Abderramán III fue un sádico racista), y lo sigue siendo hoy en muchos musulmanes del Magreb.

Se ha dicho que islam y esclavismo son sinónimos, lo que tiene su raíz en el Corán mismo, y eso es tan verdadero que la esclavitud de gente negra y mestiza sigue siendo hoy común en Mauritania, Marruecos, Libia y otros varios países con Estados musulmanes, lo que tiene lugar sin que apenas nadie lo denuncie, debido a la impunidad con el islam opera a nivel planetario.

⁵⁶ Una de las artimañas de que se sirven los racistas antiblanco es culpar a los europeos de la esclavitud de las gentes negras. Tales, llevados de su enfermizo furor, no quieren ver que, como ya señaló Adam Smith en su conocido libro, Europa Occidental fue durante siglos el único territorio planetario en el que no existían esclavos, salvo un grupo insignificante de siervos domésticos. En ella, el 99,99% del esfuerzo productivo dependía de personas libres. Fueron los pueblos africanos, con su esclavismo omnipresente, quienes sentaron las bases para infectar a América de esa enfermedad social.

Los portugueses aprendieron de los islamistas norteafricanos el manejo de los esclavos negros, estableciendo ya en el siglo XIV factorías en determinados lugares de la costa africana, donde los cazadores de esclavos autóctonos llevaban a pie las caravanas de mujeres y hombres encadenados que eran vendidos a aquéllos. De los portugueses tomaron tan atroz comercio los españoles, que comenzaron a practicarlo ya en el siglo XV. Su expansión y generalización aconteció con la llegada de los castellanos a América, debido a la escasa aptitud de algunos pueblos indígenas para el trabajo servil.

Lo cierto es que la esclavitud de los negros en América tuvo dos responsables, los Estados africanos esclavistas y los colonialistas europeos. Y dos víctimas, los esclavos negros y los trabajadores blancos pobres, que sufrían la degradación de sus condiciones de trabajo y estatus social por la esclavitud. Fue, por tanto, un asunto en el que el racismo puro, o racismo en sí, desempeñó un papel secundario.

La llegada de los puritanos anglosajones a la costa este de lo que es hoy EEUU a partir del año 1620, huyendo de la muy cruel persecución religiosa que padecían en Inglaterra, no fue inicialmente acompañada del establecimiento de relaciones esclavistas. Eso sucedió más adelante, una vez que la nueva sociedad se afianzó como colonia inglesa y el ente estatal británico tomó cartas en el asunto.

Desde el siglo XVII Europa demandaba enormes cantidades de productos hasta entonces exóticos, en particular azúcar de caña y tabaco, que eran destinados al consumo de las clases altas. Un lugar adecuado, por sus condiciones climáticas, para tales cultivos era el sur de EEUU, donde se fueron estableciendo latifundios trabajados con mano de obra esclava, traída de África. Pero en el sur era sólo una minoría de la población la que poseía y explotaba esclavos negros, mientras que la gran mayoría vivía del propio trabajo. Los jornaleros, semi jornaleros, pequeños propietarios y trabajadores autónomos blancos sureños estaban en contra del régimen esclavista, pues envilecía su propia actividad laboral, rebajando los salarios, y constituía un patriciado terrateniente que era un peligro para la libertad/libertades de las clases populares.

Con todo, el gran momento del esclavismo fue el despegue de la revolución industrial en Inglaterra a partir de mediados del siglo XVIII, que al demandar colosales cantidades de algodón convirtió la trata de esclavos en un quehacer frenético, con grandes ganancias para los jefes africanos negros que cargaban de cadenas y vendían sus compatriotas a "los blancos". Fue la edad dorada del esclavismo en EEUU.

El orden político fundacional de EEUU se sustentaba en un régimen descentralizado y construido de abajo a arriba, en el que cada Estado (son doce los que signan la Constitución de 1787) era soberano y permanecía voluntariamente unido a los otros Estados, de tal modo que en cualquier

momento podía, en el ejercicio de su soberanía, abandonar dicha relación. Que existiera un aparato estatal central bastante débil, que el ejército apenas tuviera significación y que el régimen tributario fuese de escasa importancia hacía que en ese tiempo EEUU se manifestase como una sociedad de la libertad política, civil y de conciencia, con las limitaciones antes señaladas.

Así lo resalta el preámbulo de dicha Constitución, que se presenta a sí misma como el supremo documento político y jurídico destinado a *“asegurar para nosotros mismos y para nuestros descendientes los beneficios de la Libertad”*. Esta es una frase demagógica y embustera, pues el objetivo real de dicho documento jurídico-político era justamente el opuesto, liquidar la libertad preexistente y establecer una sociedad de la tiranía estatal y del capitalismo, al sustituir el orden comunal y asambleario previo por el régimen liberal⁵⁷. El primer texto liberal, es decir, liberticida, fue la Declaración de Independencia de EEUU, de 1776, lo que implicó un gran salto adelante en el latifundismo esclavista negrero.

Las clases populares seguían aferradas al ideal de vivir sin gobierno, no tener ejército (o que éste fuera insignificante), pagar los menos impuestos posibles, trabajar duro y bien, pero con muchos días feriados, llevarse estupendamente con los vecinos practicando la ayuda mutua y evitar el surgimiento de poderes tiránicos, fueran económicos, políticos, culturales, religiosos o militares. Su ideario de vida era la libertad, individual y colectiva. En ese marco, concebía con recelo y repugnancia la esclavitud de la gente negra, pues desde ella y por ella se estaban conformando oligarquías plutocráticas que amenazaban la libertad general, a la vez que el trabajo servil corrompía el de los trabajadores libres pobres, como se ha expuesto. De manera que presentar la guerra de Secesión (1861-1865) como un drama con sólo dos autores, los burgueses norteamericanos contra los terratenientes sureños, olvidando a las clases populares de todo el país, que eran el 95% de la población, es falsear los acontecimientos.

Los asuntos cardinales que se decidieron con las armas, en aquella guerra, muy cruenta y destructiva, fueron principalmente dos: 1) crear un orden político centralizado que estuviera por encima de las atribuciones de todos y cada uno de los Estados, es decir, tener un aparato estatal digno de tal nombre y no simplemente un débil remedo de él, como hasta el momento; 2) establecer las condiciones jurídicas, estructurales y de las mentalidades más óptimas para el desenvolvimiento del capitalismo. En el punto dos entra la abolición de la esclavitud, pues el capital opera mucho mejor con el régimen neoesclavista del trabajo asalariado y el contrato laboral. El Estado también estaba interesado en liquidar la esclavitud debido a que los esclavos no pagan impuestos, lo que sí hacen los trabajadores pobres libres.

⁵⁷ Al respecto, *“Democracia común. La política de participación en los primeros Estados Unidos”*, de Dana D. Nelson, con Prólogo de Esteban Vidal y Félix Rodrigo Mora.

Todo ello significaba abrir las puertas al militarismo, al imperialismo y a la intervención de EEUU en el exterior, que fue lo que sucedió con la victoria de la Unión. Por eso no puede entenderse, o quizá sí, que quienes se definen como contrarios al capitalismo apoyen a ésta, frente a la Confederación, al mismo tiempo que peroran verbalmente contra el imperialismo yanqui, que cumple su mayoría de edad en 1865. Porque estaba la Unión, estaba la Confederación y estaba el pueblo, formado por los libres blancos, los libres negros (no todos éstos eran esclavos, ni mucho menos) y los esclavos. Ni la Unión ni la Confederación merecen ser apoyadas, sí la totalidad del pueblo de uno y otro bando.

Pero en aquella guerra las clases populares, opuestas a los industriales plutócratas del norte tanto como a los señoritos del sur, no lograron establecer una línea de acción unificada y coherente que les permitiera resistir a ambos, defendiendo el ideario original del país, una sociedad de la libertad sin ente estatal ni clase patronal, por tanto, sin esclavismo. Ello hubiera exigido extinguir toda forma de racismo, para que blancos y negros, así como los indígenas, se hubieran fusionado en un bloque revolucionario popular. Por tanto, operaron tres actores políticos y no dos. La gente del común fue reclutada por unos y otros, y llevada a matar y morir por intereses que no eran los suyos. La contienda comenzó cuando varios Estados de la Unión se fueron negando a admitir las medidas centralizadoras, estatistas y militaristas impuestas por los unionistas, que vulneraban la letra, pero sobre todo el espíritu, de los fundadores del país e incluso de la Constitución de 1787.

El esclavismo no era una cuestión que se debatiera con particular pasión en los años anteriores al inicio de la guerra, y no fue central en el estallido de ésta, ni mucho menos. Todos estaban al corriente, los del norte y los del sur, que el régimen esclavista tenía los días contados. Inglaterra perseguía la trata con su poderosa armada desde 1807, por lo que ya apenas llegaban nuevos contingentes de esclavos, sólo los introducidos de contrabando, y si había que criarlos era más remunerador el trabajo asalariado. Para 1850, más de un decenio antes del inicio de la guerra civil, todos sabían que las haciendas esclavistas no tenían futuro, y que los latifundistas sureños debían reorganizar sus explotaciones para valerse del trabajo asalariado, lo que significaba liquidar el esclavismo y liberar a los esclavos. Esto no requería, ni mucho menos, una terrible guerra civil. En Cuba, Brasil y otros países la abolición de la esclavitud y la liberación de los esclavos se efectuó sin guerra civil y casi sin oposición.

Iniciada la guerra, el Norte iba perdiendo porque su perversa ideología centralista, dinerizada, militarista, totalitaria, imperialista y empresarial repugnaba a la gran mayoría de la gente común. Así las cosas, a Abraham Lincoln se le ocurrió declarar abolida la esclavitud para poder contar con los hombres negros como tropas particularmente motivadas lo que, a pesar de todo, no hizo hasta 1863, cuando algunos daban a la Unión como perdedora, tras dos años de derrotas y retiradas. Esto establece por primera vez un hecho

determinante para la comprensión de la historia contemporánea de EEUU: la alianza entre el aparato militar y las élites negras, y entre éstas y el gran capitalismo, que se mantiene hasta el día de hoy.

Terminada la conflagración con la victoria de la Unión, el aparato de dominación y matanza de EEUU escogió un nuevo adversario al que laminar. Fueron los pueblos indígenas. En 1857, sólo tres años después del triunfo del Norte, se les obliga a asentarse en las “reservas”, en territorios inhóspitos donde extenuarse y morir... Entre esa fecha y 1890 es el periodo de las Guerras Indias. En ellas, los regimientos formados por negros, a veces los mismos que habían servido como carne de cañón a la Unión, desempeñaron un papel de importancia. La cruel y brutal actuación de aquéllos en las mencionadas Guerras, que ha sido ocultada, tiene que ser investigada y publicada.

El fomento desde arriba del racismo antinegro, con la constitución del Klan y otros grupos criminales, sirvió al aparato de propaganda del Estado para velar otros aspectos de la realidad. Por ejemplo, que a comienzos del siglo XX ya existían bastantes capitalistas negros que explotaban a trabajadores negros y a veces también a blancos, y que eran prósperos burgueses. Ello, es verdad, coexistía con un cierto número de leyes y disposiciones que limitaban la libertad civil y política de la gente negra, que son intolerables, aunque sus efectos prácticos eran limitados, nada que ver con la versión tremendista habitual.

Ya en los años 20 del siglo pasado los negros disfrutaban de un poder enorme en la funesta industria del espectáculo yanqui, desde la cual difundían con gran eficacia los antivalores y amoralidades que tan necesarias son al capitalismo, asunto por el cual los afroamericanos de EEUU deberían pedir perdón. Su obrar en aquélla era premiado con colosales sumas de dinero, que tomaban codiciosamente (la codicia, en un grado al parecer inextinguible, es una de las características del racismo de los negros), al mismo tiempo que seguían proclamándose “minoría oprimida”, etc., para recibir aún más numerario.

La retórica victimista oculta, igualmente, que no fueron los negros esclavos del sur los que conocieron las peores condiciones de vida y trabajo, sino los trabajadores pobres blancos del norte, en particular las mujeres, en el proceso de la primera revolución industrial, acaecida en EEUU entre los años finales del siglo XVIII y mediados del XIX. Si se comparan parámetros como tiempo diario de trabajo de unos y otros, nivel de consumo, maltrato físico y psíquico, esperanza media de vida, etc., se observa que son esos proletarios de la industria, casi todos blancos, los verdaderos esclavos, y que su existencia era un infierno peor que el de los forzados negros.

El gran capitalismo yanqui ha estado impulsando el racismo negro, tarea que ha realizado y realiza con particular energía el ejército, en concreto el Pentágono por varias razones. Una es para dividir a la gente común por su condición étnica, lo que se manifiesta en la obligación de, en todos los documentos oficiales de

EEUU, declarar la propia raza, una medida que causa perplejidad. Tal exigencia administrativa prueba que el Estado de EEUU sigue siendo racista, y que el racismo forma parte notoria de su panoplia de armas políticas. La única diferencia con el pasado es que ahora mantiene y promueve otro tipo de racismo...

La participación de EEUU en la I Guerra Mundial, 1914-1918, evidenció la fusión entre el aparato militar del imperialismo yanqui y buena parte de la población negra, que se alistó en el ejército de EEUU, lo que tensó aún más las contradicciones entre los racistas blancos del Klan y el Estado Mayor. Éste deseaba que los negros tuvieran los mismos derechos que los blancos, con el fin de que combatieran con entusiasmo y murieran “gloriosamente” por los intereses del gran capitalismo yanqui, por lo que fue tomando posiciones para ajustar cuentas con los anacrónicos blancos supremacistas. No existe, o no conozco, un estudio sobre la contribución de los negros a dicha guerra, pero es seguro que cuando se haga se alcancen conclusiones una vez más poco agradables para los racistas afroamericanos. Lo mismo cabe decir sobre la II Guerra Mundial, 1939-1945.

El presente de la lucha de las razas en EEUU

El momento clave en que la población negra se entrega e incorpora muy mayoritariamente a una contienda injusta, de conquista, neocolonial, es en la guerra de Vietnam, terminada en 1975 con la derrota de EEUU. En ella la presencia de los negros fue decisiva dentro del aparato militar. Es todavía tabú dar los nombres, o mostrar las fotos, de los pilotos negros que bombardearon desde las superfortalezas volantes a la población vietnamita, pero eso, con ser tremendo, es un asunto menor en comparación con que el ejército de tierra del imperialismo estadounidense estuviera estructurado por suboficiales que en un notable porcentaje eran negros. Éstos, cuando aquél entró en descomposición, a partir de 1970, hicieron lo imposible para mantenerlo en pie, evitando una rebelión general de la tropa (blancos, negros, indígenas, hispanos, etc.) contra los oficiales, todavía mayor de la que efectivamente hubo, lo que habría llevado al imperialismo yanqui a una situación dramática.

Ese servicio que realizaron los negros situados en los escalones intermedios de mando (ciertamente, en cooperación con los altos oficiales, en su mayoría blancos) es impagable, y es lo que ahora está llevando al aparato militar de EEUU a tratar con un cariño excepcional a los soldados negros en sus filas, hombres y mujeres.

Para ocultar la acción militarista e imperialista de decenas de miles de mandos intermedios negros, se usó publicitariamente el obrar mixtificador del Partido Panteras Negras. Formado por unos escasos cientos de militantes y constituido en condiciones oscuras fue presentado ante la opinión pública como expresión

del radicalismo negro, aparentemente revolucionario. Por lo demás los Panteras Negras, con su consigna central, Poder Negro, fueron una manifestación repugnante de racismo. Su objetivo era realizar la limpieza racial de los blancos y otras etnias en alguna porción del territorio de EEUU, para instaurar el dominio estatal de los negros, en la forma de un Estado Racial/Racista Negro.

Un rasgo horroroso de los negros racistas es su rotundo e insolente pro-capitalismo. En su mente, al parecer, sólo hay tres ideas: 1) la raza lo es todo; 2) el capitalismo es maravilloso, si es negro; 3) el poder estatal es excelente, siempre que sea de los negros. En particular, repele su entusiasmo por la acumulación de las riquezas en manos de unos cuantos, la laminación de las libertades individuales a través del dinero, el trabajo asalariado, a menudo peor que el trabajo esclavo, y la división de la sociedad en muy ricos y gente cada vez más pobre.

Los Panteras Negras sirvieron al Estado yanqui de muchas maneras. Una fue dividiendo a la población según su raza, lo que impidió que las protestas en EEUU contra la intervención militar en Vietnam alcanzaran un nivel crítico, insurreccional. Esto podría haber sido el inicio de un proceso revolucionario en EEUU para crear (recrear más bien) una sociedad de la libertad. Los servicios secretos se valieron del entorno de tal formación para introducir las drogas entre los negros, y luego entre los blancos pobres, que de ese modo llegaban avaladas por una aureola de “radicalidad” que las hacía más atractivas. Su enfoque de la lucha racial era amoral e inmoral, lo que estableció una mentalidad pervertida entre muchos negros, que alentó la violencia contra sus iguales, con robos, atracos, agresiones y asesinatos, lo que favoreció el desarrollo del Estado policial USA, para lo cual incorporaron un enorme número de negros, mujeres y varones, a los cuerpos represivos.

Hoy hay ciudades en las que el aparato policial, desde los mandos hasta los agentes de base, son principalmente negros. Éstos, que constituyen el 15% de la población, alcanzan una presencia en los cuerpos de policía de entre un tercio y dos tercios del total, según los lugares, de manera que se está instituyendo un aparato represivo-policial cuasi étnico, principalmente negro, algo aberrante. En la estela del racismo negro de los Panteras han surgido recientemente nuevos grupos victimistas, mercachifles y racistas, como Black Lives Matter⁵⁸, destinados a seguir demandado dinero y privilegios para las gentes de su etnia como “indemnización” por la opresión racial y la esclavitud⁵⁹. Para ello se sirven a gran escala de la demagogia y el falseamiento de la realidad, cuando no de la

⁵⁸ Significa “La Vida de los Negros Cuenta”, una consigna racista, otra más, pues lo que cuenta es la vida de todas las personas, con independencia de su raza.

⁵⁹ Siempre hubo bastantes negros libres, no todos ni mucho menos fueron esclavos. Para una fecha emblemática, el año 1800, es posible que los negros libres fueran ya más que los negros esclavos en EEUU.

violencia contra quienes no se les someten. Su devoción por el capitalismo sigue siendo absoluta y sin fisuras, en tanto que Capitalismo Negro.

Considerando que los negros están sobrerrepresentados no sólo en el sistema represivo, sino también en las fuerzas armadas, la judicatura, el negocio de la industria del ocio y el entretenimiento, el sistema mediático, los grandes empresarios, la gran banca y los multimillonarios en general, es posible concluir que la consiga del Poder Negro está siendo realizada. Los negros de EEUU se están apropiando de una parte cada vez mayor del aparato político, administrativo, militar, policial y mediático, que ejercen sobre el resto de las etnias, no sólo sobre los blancos, sino sobre los asiáticos (a los que desprecian racialmente), los latinos y, por supuesto, sobre los pueblos indios, a quienes vienen agrediendo desde hace siglos.

Quien mejor personifica la creación de lo que se aproxima a un Estado Racial Negro Imperialista en EEUU es el general Colin L. Powell, un hombre “de color” nacido en 1937 que ha llegado a general de cuatro estrellas, la máxima graduación en el ejército de EEUU. Ya en 1958 era un prometedor oficial del ejército, en unos años en los que, conforme a la embustera historiografía victimista, todos los negros eran ferozmente perseguidos y discriminados... Participa en la guerra de Vietnam (luego se dirá más de esto), en 1983 dirige la invasión yanqui de Granada, en 1986 el bombardeo de Libia y en 1989 la embestida contra Panamá, tres actos de agresión. En 1989-1993 es presidente del Estado Mayor Conjunto, lo que significa que un negro llega por primera vez al puesto de mando más importante del ejército USA, es decir, a ser general en jefe, caudillo militar.

Dirige, además, la guerra del Golfo Pérsico en 1991 y es nombrado secretario de Estado (ministro de defensa) en 2001-2005, desde donde organiza la invasión de Irak en 2003, teniéndosele por el inventor del embeleco justificativo de ésta, la supuesta tenencia por ese país de “armas de destrucción masiva”. En todos esos años se habla, al referirse a los asuntos militares, de “la doctrina Powell”, esto es, de que lo esencial de la línea estratégica del ejército yanqui la había establecido este individuo. Naturalmente, en 2008 apoya al “*Mesías negro*”, el aristocrático, clasista y elitista Barak Obama, en las elecciones.

Su biografía oficial ha sido convenientemente retocada para ocultar que en Vietnam estuvo implicado en la matanza de My Lai (realizada en marzo de 1968, con 504 civiles vietnamitas asesinados por soldados USA), por la cual fueron juzgados y condenados algunos oficiales blancos, pero no él, en absoluto molestado, lo que prueba que en EEUU los prebostes fascistas de raza negra pueden obrar con impunidad. Para William Blum, crítico del aparato militar USA, este general negro de cuatro estrellas es un criminal de guerra que debería estar en la cárcel, uno más de los muchos negros neonazis que participaron en la

guerra de agresión al pueblo vietnamita y cometieron allí crímenes execrables, por lo común con impunidad, precisamente por ser de raza negra.

Powell no es un caso aislado, sino uno más, aunque muy exitoso, de los muchos miles de personas negras que se incorporaron a filas, siguiendo una tradición de larga data. Al finalizar la II Guerra Mundial es creado el Pentágono, o ministerio de Defensa de EEUU, y éste toma medidas para reclutar un máximo de gente negra, lo que exigía poner fin a lo que aún persistía de discriminación racial. Como describe James Carroll en **“La casa de la guerra. El Pentágono es quien manda”**, el ejército yanqui fue vanguardia en la lucha por los “derechos civiles” de la población negra y contra el racismo blanco, dado que de otro modo el rendimiento en combate de los soldados y oficiales negros no podía ser óptimo. Eso llevó a la intensiva incorporación de hombres negros (luego, también mujeres negras) al aparato militar como oficiales, entre ellos Powell.

El mencionado libro de Carroll resulta imprescindible para comprender la verdadera historia de la población negra estadounidense, que es atraída a puestos de enorme poder y responsabilidad precisamente por el militarismo, patriotismo, brutalidad y belicismo de una porción notable de ella. Hubo otros casos que conviene citar. La primera mujer general del ejército yanqui fue la fémina negra Hazel Johnson-Brown, nacida en 1927 y con pase a la reserva en 1983. En el presente, una fémina negra entusiasta del militarismo e imperialismo yanqui, al que piropea y enaltece en sus canciones, es Beyoncé.

Hay que dedicar unas líneas a otra mujer afroamericana asimismo íntimamente vinculada al militarismo USA, Condoleezza Rice, nacida en 1954 en una familia de la clase media, realiza estudios universitarios de élite en EEUU y en el extranjero, privilegios que no estaban al alcance de millones de blancos de origen trabajador. Cuando el general Powell se ve obligado a dimitir como secretario de Estado, al ser descubiertas sus mentiras justificativas de la invasión de Irak, aquélla le sustituye, ocupando ese alto cargo en 2005-2009. Su mayor aportación ha sido llevar adelante la “guerra contra el terrorismo”, además de desempeñarse como experta en estrategia nuclear, lo que la convierte en la máxima expresión del militarismo yanqui en esos años, siendo el cerebro y el brazo ejecutor al mismo tiempo de la pendericiera política exterior de George W. Bush. Es también una exitosa empresaria y multimillonaria.

Los estudios sobre el porcentaje de individuos negros, varones y mujeres, que hay en el cuerpo de oficiales del ejército USA ofrecen datos discordantes, pero todos admiten que es mucho más elevado que el 15% que debería ser, considerando que tal es el porcentaje de la gente negra sobre el total de la población. Una proporción mínima realista es el 25%, y creciendo con rapidez. Hoy todavía dicho aparato militar es multirracial, pero en menos de una generación puede ser casi homogéneo étnicamente, con los negros ocupando la gran mayoría de los principales puestos de mando. Algo aberrante...

Un lugar especial en el tema estudiado ocupa el que ha sido primer presidente negro de la historia, Barak H. Obama, 2009-2017, nacido en 1961. Si se estudia su biografía es imposible hallar en ella ni la más mínima manifestación de discriminación por el color de su piel, más bien al contrario, pues su vida se ha desenvuelto en medio de privilegios exorbitantes, conforme a lo que él es, un adinerado prócer de la clase alta, adicto al poder y al capitalismo. Lo mismo cabe decir de su esposa Michelle, nacida en 1964, también afroamericana.

La campaña electoral en 2008 fue un desencadenamiento fanatizado del racismo negro y pronegros en todo el mundo, una sonrojante evidencia de hasta qué punto los prejuicios raciales están extendidos y han penetrado en la conciencia de miles de millones de personas. Se decía entonces que Obama sería un presidente maravilloso y taumatúrgico, capaz de resolver los grandes problemas de su país y de la humanidad simplemente ¡por ser de piel oscura!, sin tener en cuenta que su campaña electoral era patrocinada y financiada por lo más florido del gran capitalismo EEUU, que prefirió a este hombre negro y no a su rival, el blanco John McCain.

Cuando se produjo la decepción, al mostrar Obama su verdadera naturaleza militarista, represiva, fascistoide y plutocrática, nadie pidió disculpas ni se avergonzó de sí mismo, como debiera. Obama da un impulso decisivo, convirtiéndolo en operativo, al proyecto para el exterminio de las clases trabajadoras blancas más humildes en el interior de EEUU, aunque parece cierto que esta aterradora operación de ingeniería social estaba pensada y proyectada desde fechas anteriores a 2009.

El racismo de los negros se manifiesta también en el intento de algunos de ellos de presentarse a sí mismos como, explícitamente, “raza superior” genéticamente fundamentada, lo que se expresa en cierta literatura y se ha hecho conocido, sobre todo, por las soflamas racistas del atleta negro Michael Johnson, aunque él no es el único, pues hay muchos miles de racistas negros bocazas. La conclusión es que bastante gente negra de ese país está muy enferma de racismo, lo que resulta obvio cuando se convive con ellos y se observa su actuar sin dogmatismos ni paternalismos. Son, probablemente, el grupo humano más racista de la historia y el presente de la humanidad.

Las conocidas como “luchas raciales” forman parte de la historia de EEUU, y han otorgado a la gente negra de este país una aureola de radicalidad que no es objetiva, pues su meta era más poder y más dinero para los negros. En el año 1965 tuvo lugar en Watts, los Ángeles, un alzamiento masivo, reprimido con 34 muertos. La respuesta institucional fue acelerar la concesión efectiva de más derechos civiles a la población negra, otorgar más ayudas estatales a ésta, colocar en las alcaldías de muchas ciudades a autoridades negras y convocar más plazas de policías, generalmente otorgadas a personas “de color”.

Importante también fue el motín de 1968 en protesta por el asesinato de Martin Luther King. Éste no era racista y escogió un camino mucho más acertado, en cierto sentido, que los Panteras Negras, para encauzar la resistencia de su gente al racismo blanco, al dar cabida a la ética, los valores y la responsabilidad individual, imprescindibles en todo proceso emancipador. Hubo entonces fuertes movilizaciones en más de 120 ciudades, con 46 muertos. En 1992, en San Francisco y otras metrópolis estalló la rebelión de nuevo, con 59 asesinados por la policía. Desde entonces ha habido levantamientos menores y cada vez más distanciados, sobre todo porque día a día crece el número de personas negras que son empresarios exitosos, altos funcionarios, agentes del orden, artistas con los bolsillos bien nutridos o militares de colmillo retorcido.

Desde 1965 hasta la fecha la diferenciación clasista en el seno de la comunidad negra ha sido muy intensa, de manera que la gran burguesía “de color” que se ha formado desea, lógicamente, continuar prosperando y gozar de lo conseguido, y no más reyertas callejeras. Ello a menudo lo consigue explotando a otros negros, gente trabajadora que nada, o apenas nada, ha logrado tras tantos años de luchas, pues es una minoría de negros adinerados la que se ha quedado con todo. En este grupo hay quienes quieren más, por lo que no cejarán, al parecer, hasta que los negros, el 15% de la población, o más exactamente los oligarcas negros, se hagan con al menos el 50% de la riqueza del país y con la parte mayor del poder estatal. Su intención última es no dejar nada o apenas nada a las otras razas, apoderarse de todo para sí. Tal es el avaricioso talante de la nueva “raza superior” advenida en sustitución de la de antaño, la aria...

La hecatombe de la clase trabajadora blanca pobre de EEUU

La limpieza étnica que se está realizando con las gentes blancas del proletariado estadounidense requiere un apartado especial. Están ahora muriendo en masa, con una tasa de defunción mucho más elevada que la población negra, y con una salud deplorable, por el consumo desmedido de calmantes, drogas legales, medicamentos, drogas “ilegales” y alcohol; por la obesidad, la diabetes, las enfermedades cardiovasculares y otras dolencias similares, y por suicidio. Una epidemia nunca antes vista de consumo de heroína y fentanilo los está enviando al cementerio en compactas falanges, mientras que los negros se mantienen, en general, más apartados de esa droga, debido a que están entregados a medrar y a disfrutar de los privilegios logrados. La pésima salud de los blancos más desfavorecidos afecta por igual a hombres y mujeres, e incluso podría señalarse que éstas toman más drogas “ilegales”, sobre todo heroína, y mueren igualmente en masa.

Una descripción de todo ello puede encontrarse en **“La “Peste Blanca” del siglo XXI”**, James Petras. En este texto el autor habla de *“exterminio del proletariado blanco”* (atención al componente étnico), aunque falla en el análisis

de las causas últimas, y más aún en los remedios, debido al dogmatismo socialdemócrata que Petras tiene interiorizado. Éste le lleva a considerar que la causa del mal, el Estado, que ha diseñado y está aplicando esa política exterminacionista de limpieza étnica, puede ser la solución...

Lo cierto es que el poder constituido de EEUU desea “ayudar a morir”, esto es, aniquilar en un breve lapso de tiempo, a unos 150 millones de blancos de la clase trabajadora, féminas y varones. La persistencia, sadismo y encarnizamiento del racismo antiblanco, tal como se manifiesta en los medios progresistas, que son los favoritos del poder, en sí mismo anuncia todo ello. De seguir así la situación, los blancos serán una minoría racial pequeña en EEUU en sólo un decenio o dos, también porque su tasa de reproducción está cayendo de manera acelerada.

Tal modelo de limpieza étnica a partir del racismo antiblanco está ahora trasladándose a Europa. Aquí la persecución genocida de la raza blanca lleva ya años siendo anunciada por los ideólogos de los verdugos, de manera que se pueden citar docenas de libros que la demandan y glorifican. Ahora está entrando en la fase de realización, y la “mala raza” se encamina directamente al matadero también en Europa.

Con la autoestima por los suelos, patéticamente aculturados, padeciendo lo fundamental del golpe de la crisis económica de 2008-2014, de la que no se han recuperado, con unos salarios que se rebajan a medida que el país incorpora una expedición tras otra de emigrantes, denostados sin respiro por los medios de comunicación progresistas (el 95% de ellos), atormentados en las calles por las jaurías de las religiones políticas, que son, como se ha dicho, “*los ejércitos del terror*” del capitalismo globalizador, viviendo en un mundo que no comprenden y con un futuro que es cualquier cosa menos esperanzador, con la vida familiar destruida y sin el consuelo de los hijos y los nietos, que no han tenido o con los que no se tratan, resulta comprensible que se refugien en el consumo obsesivo de medicamentos, alcohol y drogas, y que mueran como moscas. Nadie llora por ellos.

Hay más. Toda la legislación, económica, tributaria, asistencial, civil, etc., les es desfavorable, de modo que su función es pagar impuestos, ser explotados, recibiendo cada vez menos por sus aportaciones y trabajos, pues los fondos estatales van a parar a las etnias y a los grupos de las “minorías” privilegiadas de la novísima modernidad, que se han convertido en las herramientas, cuando no en las armas, del nuevo capitalismo. Los blancos pobres se ven reducidos ya a un grupo social de individuos con deberes y sin derechos, del que todos se mofan, al que todos acosan y al que todos explotan.

Hay varias razones para que las élites del poder/poderes de EEUU, blancas y negras unidas, deseen extinguirlos. Empecemos por las económicas. Dicha clase proletaria está formada para servir a una expresión anterior de capitalismo,

en la cual las destrezas y habilidades en el desempeño del propio trabajo aún tenían cierta significación. Con la automatización, digitalización, inteligencia artificial y robotización todo ello está fuera de lugar, pues lo que tales modos de labor asalariada novísima necesitan son lo que se llama empleados-simios, individuos aptos para realiza tareas ultra simplificadas, repetitivas y monótonas, efectuadas sin comprender nada y sin pensar. La gran empresa capitalista actual pretende conseguir aquel tipo de operarios incorporando a los desventurados emigrantes a las nuevas tareas productivas, explotando su desamparo, marginalidad, miedo, pobreza, desorganización y aculturación.

Puesto que los emigrantes llegan a chorro, el Estado ahorrará grandes cantidades de recursos financieros si los antiguos trabajadores son más activos y rápidos en morir. Claro que siempre se les puede echar una mano si se retrasan... Esto es escalofriante, en efecto, pero una vez que el capitalismo convierte a los seres humanos en mano de obra asalariada, neoesclava, suceden inevitablemente diversos tipos de monstruosidades. La digitalización, la inteligencia artificial y la robótica son la herramienta con la que el capitalismo globalizador hiperconcentrado desea escastrar a la clase obrera, muy mayoritariamente blanca, de EEUU, que le ha infringido muchas derrotas, aunque todas parciales y ninguna definitiva, pues no ha logrado hacer la revolución.

No menos peso posee las causas políticas. Si el triunfo de la Unión en 1865 fue el golpe concluyente al ideario fundacional de EEUU, pues dejaba maltrecha su categoría central, la de libertad política, la situación actual, con los enormes cambios en la base de la sociedad que han tenido ya lugar, demandan enterrar definitivamente la categoría de libertad por y para el pueblo, con el fin de constituir un régimen político de tiranía perfecta. ¿Qué cambios son esos? Esencialmente trece. El dominio de la sociedad por el aparato militar, a través del Pentágono; la constitución de un Estado policial en desarrollo; la elevación del régimen impositivo y tributario a elemento decisivo de la economía; la constitución de una omnipotente clase funcional, estatal, que decide sobre todo y manda en todo; la formación de la gran propiedad privada empresarial mega concentrada; la desaparición de las clases medias con una creciente polarización social; la creación de un sistema de adoctrinamiento y propaganda con una fuerza de penetración descomunal; la elevación de la neoesclavitud asalariada al modo de trabajar del 99% de la población; la aplicación masiva de las nuevas tecnologías productivas y no productivas, cuya meta es la ampliación del poder de avasallar, controlar y decidir de las élites mandantes; la expansión imperial por todo el planeta del aniquilador sistema educativo vigente, estatal/privado, y la nadificación planeada de la persona, desustanciada y envilecida, negada y nadificada, de forma descomunal.

La llegada de Donald Trump a la política se ha sustentado, en buena medida, en una supuesta denuncia de la política exterminacionista que está padeciendo la

población trabajadora blanca. En realidad, aquel empresario multimillonario demagogo y charlatán de extrema derecha, lo que ha hecho ha sido sentar las bases para que dicha política pueda continuar siendo realizada incluso con más brío y eficiencia. Al presentarse como campeón de la “resistencia” a ella, ha logrado, por el momento, desmovilizar a sus víctimas, a las que ha convencido de que tienen que delegar sus penas y problemas en las instituciones en vez de resolverlos por sí mismas.

En su etapa presidencial no ha tomado ninguna medida o norma legal de importancia, favorecedora de los trabajadores blancos, ni ha derogado ninguna de las que les ahogan y laminan, todo lo contrario. Trump es un exterminacionista y un racista antiblanco, el peor de ellos. Esto abre un periodo de ruptura entre el pueblo estadounidense blanco y las instituciones, que resulta ser beneficioso para la expansión del programa y proyecto revolucionario.

Para constituir y afirmar un nuevo ciclo de poder imperial que otorgue a EEUU otros cincuenta años de dominio del planeta necesita hacer, según se ha expuesto, una limpieza racial descomunal, llevando a la antes mayoría, hoy minoría y mañana etnia marginal blanca, a su extinción de facto. Pero, por el momento no puede avanzar demasiado en esa dirección por dos motivos. Uno es que aún depende de ella para reclutar una parte sustancial de los mandos, oficiales y tropa del ejército, pues éste sigue siendo multirracial, y los negros, ellos y ellas, racistas y belicistas, no pueden, todavía, instaurar un aparato militar exclusivamente suyo, por motivos de número. Por otro, la puesta en evidencia del programa exterminacionista puede originar una insurgencia no sólo de la población blanca, sino también del resto de las etnias en sus sectores libres de racismo.

Conclusiones

El Estado es poder, poder puro, poder sin adherencias, sólo poder. No es ni de esta raza ni de la otra, ni de este sexo ni del otro, ni de esta religión o de la otra. Es de sí mismo y para sí mismo, con dos metas: 1) preservarse, 2) incrementar su capacidad de mandar y obligar. Es la voluntad de poder realizada como razón de Estado, lo que lo justifica todo, cualquier asesinato y no importe que actividad genocida. Todo.

El capitalismo, similarmente, es extracción de plusvalía, explotación. No importa el color de quien la produzca, no cuenta la raza del explotado, ni su sexo. Por eso el capitalismo, en su esencia, no se aferra a ninguna raza, hoy a esta y mañana a la otra, aunque siempre tiene que tildar a una de “superior” y, por tanto, a otra (u otras), de “inferior”, para dividir y enfrentar. Porque, dicho está: divide y vencerás.

Hasta ayer, en EEUU, el poder ha sido de los “blancos, anglosajones y protestantes”, pero hoy es diferente. El poder del Estado en EEUU durante un tiempo se ha servido de ese colectivo, sí, pero al cambiar las circunstancias se está valiendo de otros grupos sociales y de otras etnias. La preeminencia de los blancos está en declive en todo el planeta, y en ello no hay, en principio, nada de malo, pues no debe haber etnias hegemónicas. La inquietud se manifiesta en que emerjan nuevas razas “superiores”, y que el declive de los blancos lleve a su persecución.

Todo racismo, da igual si es ofensivo o defensivo, establece, por su propia condición de ideología exclusivista y excluyente, un régimen de poder y de propiedad privada concentrada, por eso el ideario revolucionario no puede ser racista ni conciliar con los racismos, con ninguno de ellos. Es, por su misma naturaleza, universalista, haciendo de la categoría de ser humano la decisiva. Para quien escoge la revolución hay seres humanos y nada más, negando importancia a los rasgos étnicos. Unifica al género humano en torno a unas categorías globales, en primer lugar, la libertad.

Eso no significa que niegue la variedad y pluralidad de lo humano, ni que tenga una idea uniformista de nuestra especie, sino que desea agrupar a gentes de todas las razas en la tarea de crear un conjunto de comunidades libres que a su vez generen una sociedad mundial de la libertad.

En la difícil y dramática situación en que se hallan las gentes blancas pobres de EEUU lo primero a señalar es que el proyecto para su aniquilación lo han hecho principalmente personas blancas mega poderosas que, además, son por el momento las que más están trabajando para realizarlo. Eso hace saltar por los aires toda forma de exclusivismo racial. Y dentro de la población afroamericana hay, en efecto, una extensa minoría racista, muy racista, que coincide con la que es más codiciosa y más admiradora del capitalismo, pero existe otro sector que no lo es, que comparte la noción del universalismo humano y está dispuesta a pelear para que los blancos de escasos recursos no sean aniquilados.

La segunda reflexión añadida es que el programa para la inmolación de la raza blanca de EEUU está también siendo aplicado en Europa... Empero, el atroz programa exterminacionista de los blancos pobres, en ejecución, puede ser la tumba del imperialismo, el militarismo, el ente estatal y el capitalismo USA. Y, con ello, de todas las formas de racismo.

ÁFRICA: REVOLUCIÓN, NO EMIGRACIÓN

Al prestar atención a la actual situación en el África subsahariana, tan preocupante, viene a la mente, como fórmula positiva, el título del libro de Frantz Fanon, **“Por la revolución africana”**, 1964. Pero sólo el título, pues Fanon era cualquier cosa menos un revolucionario. Fue un racista antiblanco, un miembro activo de uno de los peores productos políticos neocoloniales de esa época, el FLN (Frente de Liberación Nacional) de Argelia, un estatolatra virulento y un agente intelectual del capitalismo global resultante de la II Guerra Mundial. Sirvió al nuevo orden neocolonial africano, entonces pro-EEUU y hoy principalmente pro-China, que es el que está triturando a África y provocando la emigración de una parte notable de su población joven, no la mejor, no la más ética, no la más vinculada a sus pueblos y a sus raíces y, con seguridad, no la más revolucionaria.

Pero su libro tiene, como se dijo, un título excelente. Claro que, es otra mutación social sustantiva, muy diferente a la que preconiza, la que hoy se necesita⁶⁰. Una revolución popular, sin monstruosidades políticas como el FLN argelino, sin racismo de ningún tipo y sin clericalismo islámico, que resuelva los principales problemas de África hoy, entre ellos el expolio de su población por los países ricos, que es un mecanismo decisivo de explotación de los pueblos africanos y causa esencial de su empobrecimiento.

Lo cierto es que los problemas de África hoy son la consecuencia de la acción oligárquica y antipopular, liberticida y estatolátrica, de los Fanon y sus correligionarios estadistas, los Nyerere, Shengor, Touré, Kenyatta, Amin, Mengistu, Nkrumah y Kérékou, de los prebostes del *“socialismo africano”* de los años 50/80 del siglo pasado, y posteriormente de los Sankara y los Mandela. Su locuacidad “radical” no podía ocultar que eran adoradores del Estado-Nación y agentes del neocolonialismo, por tanto, enemigos de los pueblos africanos, a los que trataron como a menores de edad que debían ser “liberados” por caudillos carismáticos, es decir, por intelectuales occidentalizados provistos de abstrusas teoréticas foráneas, apoyados en poderes estatales formidables y carísimos.

⁶⁰ En la época, el vocablo “revolución” era habitual en los escritos sobre esta materia. Pondré dos ejemplos, **“África: los orígenes de la revolución”** de Jack Woddis, y **“La revolución del África negra”**, de Giampaolo Calchi Novati. Todo ello fue un colosal malentendido pues lo que estaba en marcha no era una revolución, sino el paso del colonialismo anglo-francés al neocolonialismo USA, que a menudo fue un tránsito de lo malo a lo pésimo. Confundir un cambio en la forma de dominación con una revolución manifiesta la escasa perspicacia de quienes lo hacen. La explicación de tal desacierto está en los intereses egoístas de la nueva élite mandante africana negra, aupada al poder con y por el neocolonialismo, en general formada por intelectuales nativos africanos occidentalizados, como Fanon (psiquiatra de profesión), ajenos a las clases populares africanas, a las que han manipulado y engañado, explotado y reprimido con furor y sin escrúpulos, desde entonces. En esa rueda de los horrores, un lugar preeminente le corresponde a Nelson Mandela, un neocolonialista destacado, el creador de la Sudáfrica actual, capitalista, mega racista, con una diferencia abismal entre ricos y pobres, espeluznante. Mandela, que fue por muchos años el icono del progresismo y el izquierdismo español, es hoy un personaje olvidado...

Fueron la última versión (o quizá la penúltima, pues la última es el dominio del imperialismo chino y su perro de presa ruso sobre la mayoría del continente) del problema número uno de África, esto es, la persistencia, desde hace muchos siglos, posiblemente milenios incluso, de un sistema estatal-esclavista muy peculiar y extraordinariamente destructivo⁶¹ que, aun adoptando variadas formas y manifestándose de muchas maneras, es siempre uno y el mismo: la ausencia rotunda, total y absoluta de libertad individual y colectiva debido a que el poder/poderes africanos cosifican a la persona hasta hacerla objeto mercantil y político absoluto⁶².

Hoy esa situación permanece en lo fundamental idéntica a sí misma, aunque difuminada y alterada en sus formas y apariencias. Por eso lo que se necesita sobre todo es una revolución de la libertad, una revolución axiológica, en los valores y la moralidad, y una revolución del sujeto, de la persona. Y, por supuesto, una revolución política, que establezca regímenes de democracia directa, unida a una revolución económica y social, que organice un sistema comunal acorde con la realidad e idiosincrasia africanas.

El progresismo burgués europeo sostiene que en el África al sur del Sahara sólo hay un problema, “la miseria, el hambre y la pobreza extrema”. Para ello ofrece siempre la misma fórmula, desarrollismo económico a cargo de los entes estatales y en cooperación con las potencias imperialistas, además del asistencialismo caritativo, tan vil, a cargo de las ONGs. Así contribuye a reproducir el problema número uno de ese continente, la persistencia de formas estatales extremas de hiper-dominación, de las cuales es una consecuencia entre otras la pobreza.

Demos la palabra a un hombre, negro y de origen africano, T. Iwobi, nacido en Nigeria y afincado en Europa, que hizo unas declaraciones en contra de la

⁶¹ El análisis del sistema de poder africano contemporáneo, así como de su modo de producción y orden económico, es bastante complejo, pues su esclavismo (que es su origen y basamento) fue diferente, en el sentido de mucho peor, al de, por ejemplo, la sociedad romana. Consistía en degradar a las personas a cosas apropiables, con un orden político absolutamente totalitario y vertical, más un régimen laboral forzosamente espeluznante, todo lo cual, sumado, convertía a la población en sujetos sin libertad. Sin ninguna libertad. Fue como una combinación monstruosa de la Roma esclavista, el imperio inca, el más autoritario de la historia de la humanidad, y los muy liberticidas regímenes islámicos. Es apropiado denominarlo esclavismo de Estado totalitario absoluto, pero incluso esto no capta toda su descomunal letalidad. Existía, y sigue existiendo, un aparato represivo formidable, con actuaciones y penas jurídicas de una crueldad y salvajismo notables, pero más poderoso aún fue el mecanismo para el moldeamiento de los seres humanos, de cada uno y cada una, para su adoctrinamiento y amaestramiento total. El poder político fabricaba absolutamente a las personas según sus intereses, y lo hacía con tanta eficacia que, aunque se producían rebeliones, nunca hubo revoluciones. Las revueltas, muchas, mantenían el orden constituido cambiando, si ganaban, de clase mandante pero no revolucionarizaban aquél, por eso se mantuvo durante milenios. Tal es la herencia mental y vivencial que los emigrantes africanos traen a Europa, y por eso las malvadas y autocráticas élites europeas adoran a los trabajadores africanos, a los que tienen por esclavos perfectos. De ahí, también, que dichas élites no valoran igual a los negros iberoamericanos, que poseen otra cosmovisión. Si se trata de reintroducir la esclavitud en Europa, tal línea de actuación es la más apropiada.

⁶² Al leer esto podría echarse en falta al colonialismo como primer acusado. Pero no. Los hechos indican que los Estados esclavistas africanos, asombrosamente militarizados, violentos, totalitarios y hostiles a sus propios pueblos, existían desde muchos siglos antes de la llegada de los europeos, e incluso de los musulmanes. Los europeos se encontraron con el sistema de Estados mega esclavistas africanos y con un modo de producción basado en el trabajo forzado con sometimiento superlativo de la mujer, y lo aprovecharon, pero no lo crearon. Durante siglos los europeos se redujeron a asentarse en enclaves costeros, pues no podían penetrar en África porque morían a causa de las enfermedades locales y el clima. No fue hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando constituyeron un sistema colonial territorial, contando con la cooperación decisiva de las élites locales esclavistas (así como del clero musulmán, en los países de esa religión). En consecuencia, mientras el colonialismo europeo en África no cumplió ni dos siglos (en muchos países no llegó a existir ni siquiera un siglo), el régimen de dominación estatal-esclavista autóctono es milenario.

emigración de africanos a Europa. Advirtió que lo que está aconteciendo “no es emigración, es esclavismo”, de manera que África está siendo “privada de sus mejores recursos humanos”. En oposición al discurso progresista “antirracista” gubernamental, compara la actual emigración con la antigua trata de esclavos negros (que hoy persiste en los países musulmanes, en particular en Libia y Mauritania, pero también en Marruecos y, en realidad, en todos los países islámicos) y arguye que “África ha sido privada de sus mejores recursos, antes de los recursos naturales y hoy de los recursos humanos”. Añadió que “quienes llegan aquí (como emigrantes a Europa) lo hacen engañados, víctimas de una estafa”.

Cada vez son más los que en todos los países africanos se oponen a la emigración de sus jóvenes, a Europa o a China. En ellos son muy numerosos los colectivos, asociaciones, entidades y personas que están militantemente en contra de la emigración de sus jóvenes. Cada año se editan miles de panfletos, libros, vídeos, etc., exhortando a los africanos a no abandonar su tierra, a no emigrar. Esto es ocultado por los medios de comunicación de Europa y por los neonegreros europeos. Si tales documentos y materiales fueran conocidos aquí, la perfidia política y la bajeza moral de éstos, que presumen de humanitarios y “antirracistas”, quedaría al descubierto.

Está por determinar la vía por la cual África puede conquistar la soberanía sobre su propia población, a fin de que ésta trabaje para los africanos y no para los europeos, como es de justicia. Esa vía es la acción revolucionaria, dirigida a hacer que los pueblos de África recuperen lo que es suyo en los tres niveles de la economía: 1) las materias primas y productos alimenticios; 2) la riqueza capitalizada en la forma de elementos productivos; 3) la población trabajadora. Todos y cada uno de ellos debe permanecer en África y no ser llevado a otros continentes, para que de ese modo los africanos puedan autoabastecerse de bienes básicos y subsistir decorosamente.

Lo que estamos viviendo con la emigración de multitudes es una operación para la liquidación social, cultural, política, económica e incluso étnica de las sociedades al sur del Sahara, transformadas ya en espeluznantes criaderos o granjas de seres humanos, que luego son empujados, por docenas de procedimientos (entre los que sobresalen las numerosas guerras civiles de baja intensidad creadas ex profeso para desalojar a su población) hacia el norte. Aquí enriquecen a las oligarquías estatales y empresariales de Europa, sirven como criados y mano de obra barata a las desalmadas clases medias europeas (convertidas en bloque al “antirracismo” neonegrero, o sea, a la principal forma de racismo de los blancos ricos o de medio pelo) y pagan impuestos para mantener los cada vez más hipertrofiados aparatos militares y policiales de los países de la UE.

La liberación de las clases populares africanas hoy incluye la desaparición del régimen de criadero-granja de personas con destino a la exportación, a la

emigración, lo que ocasiona maternidades excesivas (de hasta 8 hijos por mujer), que agotan a las féminas. Todo para que, entre otros objetivos, las grandes empresas transnacionales europeas puedan tener mano de obra casi gratuita, sin haber satisfecho los gastos de crianza de ésta, a su disposición y en sus propios países. Esto es un perfeccionamiento del régimen esclavista clásico, en el cual los esclavos debían ser comprados a los propietarios negros y tenían que ser trasladados a América, con gastos cuantiosos, mientras que hoy son gratis y llegan por sí mismos.

También sirve este sistema para que las vociferantes féminas burguesas y aburguesadas europeas de ideología feminista consagren su tiempo y energías a hacerse ricas y a la disputa por más poder con otras mujeres y hombres, sin preocuparse por tener descendencia, actividad “inferior” y “degradante” (recordemos el “los hijos explotan a las madres”) que, con un racismo obvio, imponen a las féminas africanas. En efecto, ¿no es racista creer que lo que es tenido por indeseable para las mujeres europeas resulte excelente para las africanas?

Romper con esa forma de racismo, nueva trata negrera y expolio imperialista demanda que cada territorio, cada país, cada continente, se autoabastezca de personas, por tanto, de mano de obra, en vez de robarla a los países pobres. Si la fórmula de soberanía alimentaria es, con poderosas puntualizaciones, pertinente, también lo es la de soberanía demográfica y poblacional.

Los africanos son para África, no para Europa.

¿Cuál sería la naturaleza de dicha REVOLUCIÓN AFRICANA por hacer?

En primer lugar, ha de ser una revolución política que aniquile los descomunales aparatos de poder existentes, los Estados africanos actuales creados por el neocolonialismo, por Fanon y sus colegas, entre ellos Mandela, máximos prebostes del gran capitalismo transnacional que hoy está triturando a África. El problema principal allí no son la pobreza y el hambre, sino la causa última de estos, la ausencia de libertad, individual y colectiva por existencia de regímenes estatales hipertróficos. Hay pobreza extrema porque existe sobre-dominación, de modo que sólo una revolución de la libertad puede proporcionar a los africanos los recursos materiales que necesitan. La libertad es lo primero y principal. Ésta tiene que realizarse de la única manera posible, con un sistema de democracia directa.

Por eso, todas las “soluciones” consistentes en más Estado (más militares, más policías, más funcionarios, más impuestos, más intelectuales subsidiados, más neopatriarcado, más políticos profesionales, más adoctrinamiento y más leyes, por tanto, más sometimiento y sujeción de la gente común) agravan el problema de África en vez de resolverlo, como se comprobó con las “revoluciones antiimperialistas” de 1945-1980 que eran delirantemente estatistas, pues

cualquier ente estatal en las condiciones existentes, se ponga las etiquetas que se ponga, es y será una nueva versión más o menos camuflada y evolucionada del sistema hiper esclavista africano milenario.

Tal fue, como se ha expuesto, lo que hizo el FLN argelino y los partidarios del “socialismo africano” de hace unos decenios, instauradores de regímenes de despotismo militar-funcionario supuestamente desarrollistas y paternalistas, pero en realidad fascistas además de mega capitalistas, con un gran peso del capitalismo de Estado subordinado al sistema económico imperialista. Algunos de aquéllos abiertamente criminales, como el del marxista Mengistu Haile Marian en Etiopia.

Así pues, tienen que ser revoluciones populares en vez de pseudo revoluciones estatales, no realizadas por élites ni por intelectuales ni mucho menos por militares (esto es aberrante), sino por el pueblo, por los pueblos. Revoluciones desde abajo y no desde arriba.

Ni el militarismo ni el estatismo izquierdista ni el neoliberalismo de extrema derecha ni tampoco el parlamentarismo son solución, como se ha visto en el último medio siglo de la historia de África. Sólo lo es el logro de la soberanía popular por medio de la libertad política integral. Merece la pena repetirlo: autogobierno por asambleas, derecho consuetudinario africano, justicia popular, igualdad política y jurídica entre hombres y mujeres, armamento general del pueblo, libertad de conciencia y libertad civil, y fiscalidad mínima o mejor nula. Vale decir, organización global de cada país de abajo a arriba, sin aparato estatal ni clase mandante, por medio de un sistema de asambleas soberanas en red. A ello se ha de sumar una economía comunal sin gran empresa ni clase gran patronal, pero sí con pequeña empresa privada.

En segundo lugar, hay que realizar una revolución de la persona, dado que el régimen de despotismo estatal-esclavista milenario ha dañado, encanallado y envilecido sustantivamente al ser humano de África. Es necesario establecer el principio de libertad individual con responsabilidad, sentido del deber y moralidad natural, iniciativa personal, autoconstrucción del sujeto, afecto en actos, virtud cívica, vida ética y cosmovisión del amor. Sin esta revolución del yo, en tanto que tarea en buena medida íntima y privada, es imposible superar el sistema de hiper dominación vigente, cuya consecuencia más visible es la trituración, deshumanización y cosificación del individuo, lo que, en África, por causa del sistema esclavista, reforzado por la trata negrera y neonegrera, es particularmente grave.

En tercer lugar, resulta imprescindible estatuir un sistema de economía autocentrada en el plano local y comarcal, de naturaleza comunal, sin la gran empresa capitalista, en la que los recursos y las personas africanas sean para África. El sistema comunal conoce tres formas de propiedad, la familiar o personal, la comunitaria y la cooperativista. En oposición al actual sistema de

saqueo neocolonial hay que conseguir que las materias primas y productos alimenticios se queden en África, que los beneficios resultantes de la actividad económica permanezcan allí en vez de ser enviados al norte, a Europa, EEUU, Rusia o China, y que la mano de obra africana trabaje en y para África.

En unos decenios, si un gran ciclo de revoluciones populares integrales en África, Europa, Asia, América y el resto del mundo no lo impiden, el continente africano quedará devastado y desertizado. Sobre todo, si continúa la extracción de neoesclavos para los países imperialistas, por el momento principalmente para Europa, pero muy pronto también para China, Japón, EEUU, Arabia de los Saud e incluso Brasil.

Hoy, el enemigo principal de los pueblos africanos es el imperialismo chino, que se está apoderando de casi todo el continente, junto con el imperialismo ruso, que mantiene muy activo en él a su ejército privado-estatal Wagner. El imperialismo chino ha creado infraestructuras colosales en esta zona de África, que están sirviendo para vaciar el continente de sus recursos, materias primas, alimentos y población, llevados a China para enriquecer a las gigantescas empresas transnacionales capitalistas de ese país comunista.

Pero el imperialismo occidental no se da por vencido y prepara una contraofensiva, que va a ser primero política, económica, financiera, cultural y diplomática, y luego militar, como parte de la tercera guerra mundial. En ella estará llamada a intervenir España, al lado de Marruecos, que es la punta de lanza del imperialismo occidental en África. La juventud de nuestro país va a ser enviada a matar y a morir a ese continente...

¿Qué pueden hacer los europeos para contribuir a la revolución africana ya en curso, en tanto que colosal mutación integral de ámbito continental?

En primer lugar, dejar de lado la mentalidad paternalista, buenista y racista de "ayuda" a los africanos, propia de las oenegés, la izquierda socialdemócrata y españolista, la derecha carca, la extrema derecha neofranquista y la Iglesia. Las clases medias europeas, atiborradas de fervor "humanitario" y de ardor "caritativo", deben aprender a tratar en pie de igualdad y a respetar a la gente africana, tomándolos como lo que son, seres humanos adultos y no niños grandes, abandonando las manías protectoras, dirigistas y asistenciales. Se tiene que ver a los africanos como personas iguales a las demás en libertad y responsabilidad, derechos y deberes, aciertos y errores, aptas para autogobernarse, responsables de lo que hacen y garantes de su propia vida, no simplemente "víctimas". Victimizar a los africanos es muy racista. Sería conveniente, también, que los europeos aprendieran algo consistente y objetivo sobre el pasado y el presente de África, que vaya más allá de los mantras propagandísticos del "anticolonialismo" izquierdista del siglo pasado.

Crear, por ejemplo, que los problemas de África son culpa de los europeos es ningunear a los africanos, negarlos su protagonismo en la historia y en el presente y reducirlos a meras cosas. Ya antes se explicó la falsedad de ello, un gran error y un enorme embuste. Va dirigido a provocar el autodio en los pueblos europeos y el victimismo en los africanos, paralizando el obrar transformador y revolucionario de los dos. El origen de tal impostura es el poder constituido en Europa, sus agentes y jaurías.

En segundo lugar, hay que dar apoyo a los movimientos populares africanos que se encaminen hacia una solución revolucionaria de los problemas de aquel continente, rechazando las formulaciones caritativas y de “ayuda”, o tecno capitalistas, con muchas inversiones y un gran despliegue de la tecnología. Éstas son argucias del imperialismo europeo para distorsionar la economía, destruir la cultura popular africana, suscitar conflictos y guerras y saquear la mano de obra. Las oenegés, prácticamente todas, trabajan para las multinacionales, los servicios de información de los ministerios de Asuntos Exteriores y los ejércitos europeos, los grandes bancos europeos y el gobierno de Bruselas.

Es del actuar popular, llevado hasta la revolución, de donde saldrá un África nueva. No del paternalismo y asistencialismo europeo, a cargo de jovencitos blancos y de las clases medias europeas, gentes rotundamente perversas y malvadas, que caen sobre África como plaga de langostas, con sus instituciones de “ayuda”, oenegés y demás artefactos neocoloniales⁶³.

En tercera posición está el rechazar el pago de la deuda de los países africanos y el retorno de los beneficios conseguidos por las empresas europeas, yanquis, rusas y chinas, conforme al principio de que todo lo que es de África debe permanecer en África. Hay que contribuir a establecer una economía popular comunal autogestionaria sobre la base de la expropiación sin indemnización de las oligarquías africanas negras (que llevan una existencia principesca y derrochadora, a menudo más parasitaria que sus homólogas europeas) y de las multinacionales de la UE, China, Rusia, EEUU y otros países. Los precios de intercambio no deben ser los fijados por esa ficción ridícula, urdida por el liberalismo, denominada “libre mercado mundial”, sino los que resulten de un canje justo y equitativo de bienes y servicios conforme a la cantidad de trabajo contenido en cada producto, aunque la futura economía comunal africana se debe dirigir a abastecer a sus pueblos y sólo secundariamente a la exportación.

En la nueva economía africana tiene que desaparecer el esclavismo, en todas sus expresiones y manifestaciones, antiguas y modernas, sustantivas o evolucionadas, así como también el salariado, en lo más fundamental. Los

⁶³ Gustau Nerin, en “Blanco bueno busca negro pobre”, se propone caricaturizar a este grupo social de hipócritas, racistas (a la vez antinegros y antiblancos), codiciosos y arribistas, para poner en solfa al buenismo, pero muy escasamente lo logra. Por la autocensura, pues es obvio que cuenta lo secundario y se calla lo principal. Su dependencia de instituciones y personalidades tóxicas, tanto como su cobardía y conformismo, le impiden ser sincero.

africanos deben crear, en resumen, un modo de producción doméstico, dentro del modo de producción comunal general, autogestionado y cooperativo, específicamente africano, de abajo arriba, desde el pueblo, desde los pueblos⁶⁴.

En cuarto lugar, los europeos decentes y universalistas se deben oponer a la emigración de trabajadores de África a Europa. Han de revolversse activamente contra el expolio de la mano de obra africana, contra el nuevo tráfico negrero y sus apologetas, los nuevos negreros del progresismo y la socialdemocracia, o del neoliberalismo y la extrema derecha. Hay que imponer que por cada inmigrante africano que llegue a Europa, el país receptor entregue 150.000 euros al país donde aquél se ha criado, que es el coste medio de crianza de la mano de obra. Esto expresa y realiza el ideal moral y económico de justicia conmutativa, oponiéndose al empobrecimiento exponencial de África con la emigración como mecanismo decisivo de externalización de sus riquezas. Tales sumas han de ir destinadas al pueblo, no al Estado ni a las instituciones ni a la clase patronal.

Hay también que hacer que los salarios pagados y los servicios sociales entregados a los emigrantes en Europa sean idénticos a los de los autóctonos, de tal modo que los empresarios no encuentren aliciente en la explotación de la mano de obra foránea. Así mismo, hay que eliminar los privilegios monetarios y asistenciales institucionales que reciben los emigrantes aquí, una forma obvia de racismo antiblanco y realización de la sustitución étnica y limpieza racial en Europa.

Se debe convencer a los africanos instalados en Europa que vuelvan a sus países de origen, que abandonen Europa. Esto es decisivo.

Sobre todo, se requiere poner en práctica en Europa una política de natalidad, rápida y eficaz nativa y aborígen, que permita la constitución de la inexcusable mano de obra nativa y aborígen, nacida y criada en el Viejo Continente, lo que hará innecesario saquear y robar la gente a África. Esto es lo más importante que hoy se puede hacer a favor de los pueblos africanos, para detener la sangría de la emigración. De manera que impulsar radicalmente la natalidad en Europa se eleva a factor decisivo para imposibilitar o al menos dificultar el saqueo y empobrecimiento, la destrucción y aniquilación, de África.

Los emigrantes aquí establecidos deben ser persuadidos, como se ha dicho, para que retornen a sus países, para hacer allí la revolución. Se les debe demandar explicaciones sobre su venida, como se ha expuesto, que es denostada, criticada y mal vista por amplias secciones de sus conciudadanos, quienes les censuran por abandonar a sus familias, a sus padres y madres, a

⁶⁴ Para la apropiada comprensión de estas complejas nociones y categorías económicas, reemito a la sección correspondientes de mi libro "Manual de la revolución integral".

todos los suyos, para correr tras el dinero y el consumo en una Europa ajena. Rechazo africano a la emigración que se da ya en una buena parte de las gentes de los países de África, que irá creciendo a medida que este continente se vaya vaciando, es decir, degradándose y empobreciéndose.

Hay que tener en cuenta que los países imperialistas planean hacer una saca, criminal y exterminacionista, de unos 100/150 millones de neo-esclavos africanos en los próximos decenios, algo insostenible poblacionalmente. Frustrar ese proyecto es tarea de la buena gente europea unida con la buena gente africana.

Hay que recordar a los emigrantes los deberes políticos, morales, convivenciales, sociales y emocionales que tienen para con sus pueblos de origen, sus culturas y sus gentes. Y de lo políticamente perverso y moralmente inadecuado que resulta que vengan a Europa a hacer ganar más dinero a las oligarquías capitalistas que aplastan a los europeos y que co-aplastan también a los africanos; así como también fortalecen con los impuestos que tributan a los Estados europeos, que éstos, un año sí y otro también, envían soldados y policías a reprimir a los pueblos africanos.

La emigración a Europa hace, además, de válvula de escape de las tensiones en los países africanos, que de ese modo se protegen de revueltas y bataholas sociales. Eso es particularmente verdadero para los países islámicos, en los que el clero musulmán se ha hecho gestor de la mano de obra local con destino al norte, lo que es una expresión más de la alianza histórica entre dicha clerigalla y el imperialismo europeo, que se fraguó a comienzos del siglo XIX y que con posterioridad ha sido actualizada en varias ocasiones.

En concreto, los puntos que hay que plantear a los emigrantes africanos, como crítica política y moral por haber escogido la emigración, son: 1) han abandonado a su gente, a su tierra, a su familia y a su cultura por ir detrás del dinero y del consumo, lo que es impúdico e inmoral; 2) están contribuyendo a la ruina poblacional, económica y ambiental de su país y de todo África; 3) con su actuar, fortalecen al grancapitalismo europeo, que se ha recuperado de su difícil situación hace unos decenios gracias a los emigrantes; 4) el militarismo e imperialismo europeos encuentran en la emigración un procedimiento para reforzarse, no sólo porque están creciendo los ingresos fiscales del Estado, sino también porque muchos emigrantes se hacen soldados mercenarios de los ejércitos de los Estados europeos; 5) contribuyen al robustecimiento del Estado policial que padecemos, por los motivos señalados en el punto anterior; 6) vigorizan a la Unión Europea como potencia imperialista⁶⁵, ahora unida a EEUU

⁶⁵ La Unión Europea está creando su propio aparato militar de intervención imperialista, relacionado con la OTAN, pero diferenciado y propio. Es el Eurocuerpo, con base en Estrasburgo, con 80.000 soldados. En él están nueve países, España y Alemania entre ellos. Se pretende que llegue a tener 2 millones de soldados. Con ello la UE desea marcar distancias con su socio, EEUU, también porque éste está concentrado en el teatro principal de operaciones proto bélicas, el área Asia-Pacífico, mientras que la UE se siente más "amenazada" en el este, Ucrania, y en el sur, África. La emigración es decisiva para el Eurocuerpo y el futuro ejército europeo, y se estima que más del 50% de sus efectivos estén constituidos por emigrantes de primera o segunda generación.

para librar una guerra por la dominación mundial contra sus rivales neocolonialistas, Rusia y China, guerra que con total seguridad va a tener uno de sus peores teatros de operaciones en África; 7) dañan la cultura y las lenguas de los pueblos nativos europeos, que están sometidos a un proceso de limpieza étnica precisamente con la emigración como elemento para realizar la sustitución poblacional; 8) refuerzan el racismo en Europa, en concreto el racismo antiblanco de las instituciones europeas, de los gobiernos y Estados de cada país y de las jaurías por ellos pagadas, así como el de las grandes compañías transnacionales capitalistas; 9) renuncian a hacer la revolución en sus países para venir aquí a unirse a la antirrevolución; 10) es repugnante y falto de ética al completo que admitan sin protestar que se les presente ante la opinión pública europea como la “nueva raza superior” destinada a dominar y aniquilar a los pueblos europeos; 11) sus relaciones con los racistas antiblancos de Europa deben ser interrumpidas, y dichos racistas tienen que ser denunciados por los emigrantes africanos a Europa como nuevos negreros.

Por todo ello, han de retornar, han de regresar a sus países de origen, para vivir en su tierra y en su cultura, haciendo desde allí una contribución sustantiva a la mejora de la humanidad.

Los europeos deben ver a los africanos emigrantes con realismo y objetividad, ni como “buenos salvajes” ni como “víctimas” ni como “sucios negros” ni como representantes de la nueva “raza superior”. Han de comprender que los seres humanos, todos, contienen en su conducta y cosmovisión lo sustantivo del orden cultural, por tanto, político y social, en que han nacido y se han criado. Los africanos provienen de sociedades atormentadas desde hace muchos siglos, quizá milenios, por sistemas terribles de tiranías estatales locales hipertróficas, manejo servil mega brutal de la mano de obra, trabajo no libre perpetuo, mega patriarcado, nadificación del individuo y violencia extrema, de manera que tienen una naturaleza concreta social acorde con las estructuras sociales que los han creado en tanto que seres humanos.

En particular, hay que tener en cuenta que los sistemas esclavistas africanos son, como todos los de esa condición en cualquier lugar del planeta, extraordinariamente misóginos, al ser la mujer víctima decisiva del sistema esclavista, de manera que quienes han nacido y han crecido en África sólo con un esfuerzo de autoconstrucción personal largo y complejo pueden emanciparse de considerar a la mujer como ser inferior y cosa⁶⁶.

⁶⁶ El sistema esclavista africano al sur del Sahara a la vez que se centraba en la explotación y dominio, en la captura y venta de mujeres, tenía en las mujeres (otras mujeres, claro está) organizadas como aparato militar una de sus principales fuentes de coerción y terror estatal. En efecto, los Estados esclavistas africanos poseían regimientos femeninos temibles por su combatividad, crueldad y violencia, que se entregaban a la captura de esclavos y, sobre todo, esclavas, así como a su manejo y represión posterior. Eran mujeres quienes principalmente esclavizaban a mujeres (y también a hombres). Esa particularidad puede contribuir a explicar la asombrosa solidez y permanencia del sistema estatal-esclavista de África, que al incorporar féminas masivamente al ejército se hizo muy fuerte, por tanto, perdurable. Por ejemplo, en el reino esclavista de Dahomey (hoy República de Benín), fundado en el siglo XVII, aduce un historiador que la “principal fuerza de ataque (militar) estaba formada por mujeres”, por miles de ellas,

Lo mismo cabe decir de su concepción sobre la persona y la libertad individual, nociones inexistentes en la ideología dominante africana, por esclavista, no por africana. África, por desgracia, no ha conocido un gran acontecimiento civilizador como la revolución altomedieval sureuropea, e ignorar esta decisiva verdad sólo puede llevar a errores y conflictos. La objetividad y la exactitud deben estar por encima de todo. Dicha revolución altomedieval paneuropea logró lo que parecía imposible, liquidar la sociedad estatal-esclavista, romana, germánica y andalusí, y lo hizo a través de una suma de transformaciones sociales e individuales de una creatividad enorme, de una inteligencia formidable. África, por el contrario, fracasó en esa tarea⁶⁷, lo mismo que Europa del Este y que la gran mayoría de las sociedades del planeta, cada cual con sus particularidades.

Lo cierto es que, retornado al presente, se puede sostener que, en todos los países, todas las culturas y todos los tiempos quienes emigran son el sector peor de la población, el más desarraigado, egotista y ansioso de beneficios, el que se desentiende de su gente y de su tierra para ir en pos del dinero fácil. Ya Cervantes calificó ásperamente a quienes marchaban a las Indias y ese es también hoy el juicio a emitir, pues quien abandona a los suyos por dinero es un codicioso, un logrero y un inmoral. De manera que toda idealización de la emigración que llega a Europa está fuera de lugar. Daña muy gravemente a África y a Europa, y esto ha de ser expuesto a cada emigrante, con la petición de que retorne a su lugar de origen. A hacer allí la revolución, a reconstruir sus países, a servir a sus gentes.

En conclusión, la revolución popular integral europea debe fusionarse con la revolución popular integral africana. Para hacerse una, en pos de la revolución integral mundial.

poderosamente armadas, organizadas en unidades militares propias y de una crueldad notable, con mandos también femeninos. De ellas dependía en lo esencial la continuidad del orden esclavista, que vendía una parte de su ganado humano, mujeres tanto o más que hombres, a los europeos, tras capturarlo en sangrientas incursiones y guerras por los territorios vecinos, aunque poseían también instituciones de crianza de esclavos. En **“Warrior women: The amazons of Dahomey and the nature of war”**, R.B. Edgerton, y **“Amazons of black Sparta. The women warriors of Dahomey”**, S. B. Alpern.

⁶⁷ Se podría decir que África siguió el modelo Espartaco, de levantamientos de esclavos finalmente vencidos. Este, el de los alzamientos fracasados, es también el de Europa del Este, donde el esclavismo fue una práctica social decisiva hasta que el zar Alejandro II abolió la servidumbre en 1861, o más exactamente, cerró los mercados de esclavos dejando intocado todo el enorme entramado que es la institución de la esclavitud. Entender por qué fue así en África es complejo, aunque cabe señalar que una responsabilidad enorme en ello la tiene el islam, como se ha expuesto, que exterminó en el norte de África al vigoroso y revolucionario movimiento donatista, en el siglo VII, decididamente antiesclavista y en todo equivalente, e incluso precursor, al de los bagaudas en Vasconia y las Galias. Muy posiblemente la aniquilación de los donatistas por los musulmanes determinó la historia de África, en un sentido negativo, hasta el presente. Un caso similar al africano, ya citado, es el fracaso de la revolución liquidadora del esclavismo y civilizadora de una manera integral en el este de Europa, sobre todo en Rusia, debido, tal vez, a la continuidad allí del imperio romano oriental, luego devenido imperio bizantino, y posteriormente imperio otomano. Por eso el esclavismo, bajo la denominación de servidumbre, fue jurídicamente abolida en 1861, como se ha dicho. Pero tal abolición, por arriba, sin revolución, dejó los elementos más decisivos del sistema esclavista intactos, lo que se pone de manifiesto en toda la realidad social, cultural, de cosmovisión y política de Rusia, hasta el día de hoy. Allí, una revolución política civilizadora y una revolución de la persona siguen pendientes.

FURIA Y MOVILIZACIÓN CONTRA LA EMIGRACIÓN ILEGAL Y LEGAL

Ante la masiva llegada de emigrantes a Canarias es necesario elevar la voz contra la emigración como fenómeno indeseable propio del sistema de dominación actual, estatal y capitalista.

1) El pueblo canario, hoy oprimido por el Estado español, aspira a la libertad, la soberanía, la recuperación integral de su cultura e idiosincrasia y la independencia. Una parte de esa soberanía que se propone reconquistar consiste en decidir él mismo, no Madrid ni Bruselas, quien accede y quien no accede a su territorio, a la casa ancestral de los canarios, antaño guanches, que fueron invadidos por la corona de Castilla en el siglo XV, por lo que desde entonces son comunidad oprimida y sin libertad. Los ahora llegados desde África, sin haber demandado al pueblo canario permiso para acceder, pisotean y violan la soberanía de éste, mucho más porque llegan llamados, es más, llevados, por el Estado español y por la Unión Europea, para culminar el genocidio canario y el genocidio europeo. Los africanos que ahora escarnecen y desprecian la soberanía de la nación canaria tienen que pedir perdón y marcharse. Son los nuevos invasores de Canarias.

2) Los buenistas españoles, hipócritas y desalmados agentes del poder constituido, aducen que los africanos llegados lo hacen “huyendo del hambre”, pero basta con ver en televisión a estas gentes para concluir que en nada aparentan el haber pasado hambre. Lo cierto es que son llevados, a veces con malas artes, a Canarias en primer lugar por su gobierno, por el Estado de Senegal, que recibe de la Unión Europea una sustanciosa prima por cada individuo que coloca en las Islas Canarias. Además, está la acción inductora, inmoral y malvada, de las embajadas españolas, de las oenegés, del clero católico obediente a ese personaje anticristiano y necio que es el papa actual, de los partidos políticos españoles, en particular ERC, Podemos y PSOE, de los agentes europeos dedicados a “la acción humanitaria” neocolonial en África, etc. Todos ellos forman la tropa repulsiva de los nuevos negreros, de los neonegreros. No podemos olvidar que la patronal española exige la llegada de 250.000 emigrantes cada año, mientras que la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal del Estado español eleva la cifra a 300.000, a fin de que “nuestro” Estado recaude más fiscalmente, cantidades que los neonegreros se esfuerzan en conseguir año tras año.

3) Los buenistas “olvidan” que un procedimiento cada vez más utilizado para expulsar a la población africana de sus tierras y obligarla a emigrar a Europa (y a otros continentes) es el promover guerras y conflictos armados por doquier en África, así como impedir el desarrollo económico de esos países, para que

efectúen una única actividad, ser granjas de crianza de seres humanos con destino a la exportación. Que todo esto sea monstruoso evidencia la catadura moral de los neonegreros. En efecto, para desalojar a la población africana se irán organizando más y más guerras en África, más y más hambrunas artificiales, etc. Tal es una de las consecuencias del sistema neonegrero de trata de neoesclavos propio del siglo XXI. Con todo ello el sufrimiento y las muertes de las gentes africanas ira creciendo...

4) Los poderes constituidos pretenden realizan la sustitución étnica en Canarias y en Europa, reemplazando a los pueblos hasta ahora allí existentes por una masa inmensa de gentes arribadas desde fuera, que es la forma más habitual de efectuar la limpieza racial. Por eso los “antirracistas” cacareantes son racistas antiblancos, que están trabajando para eliminar a los pueblos ancestrales, blancos, de estos territorios.

5) Un caso concreto de sustitución étnica y limpieza racial fue lo realizado por la corona de Castilla en Canarias, cuando el pueblo guanche fue suplantado paso a paso por emigrantes europeos, desde finales del siglo XV. Aquél primero fue puesto en minoría demográficamente y finalmente extinguido, desapareciendo definitivamente su lengua y cultura a finales del siglo XVII. Ahora los poderes constituidos desean hacer lo mismo, pero esta vez con emigrantes africanos en vez de con emigrantes europeos. Los entonces llegados desde Europa a Canarias realizaron el exterminio de la nación guanche, apoderándose de sus tierras, bienes y propiedades. Eso es exactamente el proyecto actual, que los africanos llegados arrinconen primero a los canarios, luego los exterminen y finalmente se queden con sus bienes. Esto no va a tardar en suceder casi dos siglos, como antaño, sino unos decenios, si el pueblo canario y los pueblos europeos no se ponen en pie contra esa forma espantosa de neocolonialismo, genocidio y racismo que es hoy la emigración.

6) Quienes abandonan sus países en África desoyen las voces de aquéllos que allí les piden que no emigren, que se queden, pues la emigración es una sangría demográfica y global para África, una catástrofe probablemente peor que la saca de esclavos negros para América efectuada al alimón por las oligarquías africanas negras y los navegantes europeos blancos en los siglos XVI-XIX. Ahora, los países africanos abundan en discursos, llamamientos, libros, pasquines, vídeos, mensajes de móvil, etc. pidiendo, implorando, a su juventud que no se vaya, que no emigre a Europa, que permanezca en su país para contribuir a resolver los muy graves problemas que allí existen. Es obvio que los llegados a Canarias y a otros destinos europeos no han seguido tan sabios consejos, no han querido escuchar a los suyos, han venido a Europa en pos del consumo, el dinero y el filibusterismo. Eso dice muy poco en su favor, pudiéndose afirmar que no son lo mejor de cada país. Arriban sin solicitar permiso, despreciando la soberanía de los pueblos europeos, y salen de sus países sin escuchar a la gente más sabia, honrada y moral de ellos y de toda

África. Así pues, ¿qué respeto se merecen? Por cierto, sería muy bueno que tales exhortaciones a la juventud africana realizada por africanos para que NO EMIGRE A EUROPA, efectuados en todos los países africanos, fueran publicadas aquí, para que todos puedan medir la perfidia, hipocresía y vileza de los neonegreros europeos, progresistas, izquierdistas, humanitaristas, pacifistas, oenegeros, clericales y buenistas, así como la baja catadura moral y política de los emigrantes que nos llegan. Con estos tenemos que ponernos serios, severos, y decirles con claridad que no ha sido llamados por los pueblos europeos y que no pueden estar aquí. Que tienen que marcharse.

7) Dado que estamos a las puertas, si no ya dentro de ella, de una nueva guerra mundial, entre EEUU y la Unión Europea contra China y Rusia, la arribada de masas tan compactas de gentes satisface al militarismo fascitzante europeo, pues éste considera a los llegados como carne de cañón al servicio del imperialismo europeo, además de como mano de obra muy barata (2,5 euros la hora...). Así pues, en las condiciones actuales, la emigración africana masiva forma parte de los preparativos para una nueva guerra mundial.

8) La extrema derecha, los conspiracionistas y otros neonazis afirman estar “en contra” de la emigración, pero ¿lo están realmente o sólo mienten y engañan? Durante los años que Trump fue presidente de EEUU entraron en su país más emigrantes que nunca, pues ese sujeto decía una cosa, de manera vociferante, y hacia otra, a la chita callando. Ahora en Italia, con G. Meloni, mujer fascista y pistolera de presidenta del gobierno, la política ante la emigración es exactamente la misma que la de los gobiernos que la han precedido. Aquí, ese sucio montaje neofranquista llamado Vox, con un Mussolini de opereta, S. Abascal, al frente, afirma ser contrario a la emigración, pero advierte que sólo contra la “ilegal” ... que es una parte mínima e insignificativa del total. La emigración resulta ser una necesidad económica primordial para el gran capitalismo actual, y es aún más necesaria para los entes estatales de todos los países desarrollados. Nadie que respalde a uno y a otro puede estar en serio, de verdad, contra la emigración. Lo que sucede es que dado que el descontento y clamor popular contra la emigración, el racismo antiblanco y la sustitución étnica han alcanzado ya un nivel notable y además creciente, las instancias del poder han ido poniendo en activo partidos por toda Europa que dicen estar “en contra” de ella, una forma de disidencia hiper controlada de naturaleza exclusivamente verbal, a fin de frenar la toma de conciencia popular, que va a ser el antecedente de grandes movilizaciones populares para que los poderes constituidos no sigan llenando Europa de inmigrantes. Es de necios muy necios esperar que, por ejemplo, Trump, haga algo consistente contra la emigración, cuando él mismo es un capitalista multimillonario que necesita a los emigrantes para explotarlos con salarios ínfimos. Su insultante opulencia depende en gran medida de ellos, así que está en la tarea de exterminar a “la basura blanca” de EEUU, a esos muchos millones de trabajadores de raza blanca que el Estado yanqui desea

liquidar, y lo está haciendo ya, para ir creando una nueva mano de obra mucho más sumisa y obediente, de inmigrantes. Confiar en que Meloni tome medidas antiinmigración no es menos desatinado, pues ella es una fascista, una superpatriota en consecuencia, que cree obtusamente en el imperialismo italiano, en hacer poderoso y agresivo a su país, y para eso necesita de la emigración como mano de obra barata y carne de cañón. Creer en las promesas y en las palabras de los politicastos y politicastas, sin fijarse en las condiciones reales y en los hechos, es de pardillos.

9) Sólo la acción popular revolucionaria, con movilizaciones masivas cada vez que lleguen las oleadas de emigrantes promovidas desde el poder, puede frenar la aniquilación de los pueblos ancestrales europeos, de sus culturas y sus lenguas, de su patrimonio étnico y genético. Porque, en contra del criminal racismo antiblanco que nos acosa con fines exterminacionistas, hemos de sostener que nuestros genes son igual de buenos que los de los demás pueblos y continentes, igual, de modo que el autoodio que se nos inculca constantemente (colonialistas, racistas, etc.) es la maligna retórica del nuevo racismo. Esos genes han de permanecer, no desaparecer. Porque el genocidio europeo tiene dos partes, una, impedir de muchas maneras que los pueblos europeos se reproduzcan, tengan hijos; dos, traer masivamente gentes de fuera, para primero dejar en minoría y luego aniquilar a los pueblos europeos.

10) Los africanos son para África, no para Europa, allí tienen que estar, con los suyos, levantando sus países, luchando por mejorarlos, combatiendo al imperialismo europeo y los otros imperialismos, que son los agentes causales primeros de la emigración, esto es, del expolio y el robo de la población africana. La tarea de los africanos conscientes, que aman a su tierra y a su gente, es hacer allí la revolución, no huir egoístamente a Europa, llamados y llevados por los reclutadores mafiosos de neoesclavos, los diversos Estados. Quienes en África denuncian y combaten el hecho migratorio son nuestros aliados, nuestros hermanos, con ellos tenemos que unirnos en un gran frente transcontinental Europa-África, para eliminar la actividad emigrante y derrocar a las maléficas fuerzas que la promueven aquí y allí.

11) El proyecto de la Unión Europea, para culminar, requiere de una sustitución étnica, pues los valores propios de lo mejor de la cultura europea, erudita y popular, no son apropiados para erigir el centralismo imperialista y belicista que es la Unión Europea, con su brutal capitalismo, dirigida por el imperialismo alemán, el peor de todos. Los pueblos de Europa tienen desde hace siglos unos valores diferentes a los Estados de Europa agrupados en la UE, por lo que el gobierno europeo desea hacer la sustitución étnica como modo de liquidar tales valores, según el principio de “muerto el perro se acabó la rabia”, que son causa permanente de disidencia, resistencia y oposición al despotismo totalitario de toda naturaleza. La cultura europea posee como ideales o valores fundantes los ocho siguientes: la libertad y las libertades, el autogobierno popular, la sociedad

moral, la noción de persona soberana, la categoría de virtud cívica, el rechazo de la riqueza tanto como de los ricos, la cosmovisión del amor y el repudio de la actividad conquistadora militarista. Sobre ellos y con ellos, la UE no puede llegar a ser primera potencia mundial, que es lo que desean sus mentores. Así pues, se han propuesto traer de fuera gentes que no poseen esos valores, debido a avatares de su historia y presente que ahora no es posible exponer, lo que las hace dóciles, pasivas, justamente el tipo de personas que demanda la UE. Desde hace muchos siglos, quizá milenios, las sociedades africanas han padecido situaciones terribles a manos de sus muy perversas elites dominantes negras, superlativamente totalitarias, represivas, esclavistas y violentas, lo que ha constituido un tipo de cosmovisión que ahora le viene muy bien al imperialismo europeo. Por eso también, África tiene ante sí hoy una gran tarea, efectuar una revolución integral civilizadora que la convierta en espacio de la libertad, el bien moral y la virtud personal. Con ello resolverá una situación horrible, existente desde hace milenios. Pero si la meta de su juventud es venir a Europa como neoesclavos en vez de hacer la revolución allí, el problema no se resolverá, se irá agravando, de donde resultará la destrucción de África, que es el objetivo del buenismo europeo, tan santurrón, tan “humanitarista”, tan hipócrita, al estar subsidiado por el gran capital europeo y por los entes estatales mafiosos que dominan en Europa.

11) Hasta hace poco la oposición a la emigración era etiquetada violentísimamente de “racismo”, “xenofobia” y “delito de odio”, y quienes nos atrevíamos a explicar nuestros argumentos antirracistas sufríamos formas venenosas de descalificación, marginación, censura y linchamiento, a cargo de la izquierda fascista, la intelectualidad mercenaria, los neonegreros, la televisión capitalista, el feminazismo y los buenistas. Entonces el “antirracismo” pro emigración era una religión política en la que había que creer obligatoriamente. A mí me han perseguido también por esto durante bastante tiempo. Pero en los últimos años la situación ha dado un vuelco. Ahora, los defensores del hecho migratorio se reducen a una minoría institucional, que tiene todo el aparato de propaganda del poder a su servicio pero que está obviamente a sueldo del capitalismo europeo, lo que la desacredita, y la cosa ha llegado tan lejos por ese camino que a todo correr los poderes instituidos han tenido que fabricar partidos “antiinmigración” por toda Europa, para evitar que la situación se les fuera de las manos y se vieran enfrentados a un movimiento popular muy poderoso, hostil al genocidio europeo. Personas de un elevado nivel intelectual y un limpio compromiso político ya han levantado su voz contra el criminal hecho migratorio, como es el caso de José Mari Esparza Zabalegui, que en la prensa de Euskal Herria ha dicho unas cuantas verdades sobre esta materia al pueblo vasco. Esparza, el intelectual más enjundioso de la izquierda abertzale, ha comprendido que la emigración es sustitución étnica y limpieza racial, es racismo antiblanco, y que su objetivo último, para su pueblo, el vasco, es aniquilarlo, destruir su cultura y extinguir el euskera. Pero su ejemplo no ha sido seguido en Cataluña,

donde dos partidos “independentistas” vendidos al Estado español y servilmente procapitalistas, ERC y la CUP, están embarcado es la vil tarea de destruir Cataluña de raíz, a través de la sustitución étnica que es el hecho migratorio masivo. Con ello, esas dos formaciones políticas culminan su habitual trayectoria anticatalana, contrarrevolucionaria, fascistoide y, simplemente, demente. Empero, ya están surgiendo voces críticas contra su sinrazón, maldad y servilismo, esperamos que pronto suenen fuerte, muy fuerte, en Cataluña.

12) ¿Qué hacer? Tenemos que ser conscientes de que en este asunto vamos ganando, que los genocidas están ya a la defensiva, que hoy ya no pueden exponer sus brutales argumentos pro inmigración con el descaro de antaño. Ahora tenemos que dar un paso más: ir convirtiendo la oposición popular al hecho migratorio en lucha, resistencia y movilización. Para ello, hemos de ser muy críticos con quienes dice y dicen, pero nada hacen ni dejan hacer, pues esa es la estrategia actual del sistema, que todo quede en palabrería. Nuestras tareas pueden ser:

- * Difundir cada cual lo que le vaya llegando de crítico contra la emigración. Hacer charlas, tertulias, conferencias, textos, libros, videos, etc., de reprobación de lo emigratorio.

- * Denunciar a los bocazas de la cosa, Vox, los fascismos, los neonazis, los conspiracionistas y demás timadores políticos. Rechazar absolutamente a los partidos políticos de extrema derecha “antiinmigración” que se han ido formando en Europa. Todos ellos son fuerzas pro-inmigración en las nuevas circunstancias, además de repulsivos fascismos.

- * Elaborar un Registro de Racistas Antiblancos, Genocidas y Neonegreros que se actualice periódicamente, en el que figuren los agentes, personas e instituciones, del capitalismo-Estados que se requiere sean señalados y denunciados. Responder con el máximo de contundencia a estos canallas, en caso de que vuelvan a las andadas.

- * Establecer lazos fraternales de camaradería y colaboración con las organizaciones y las personas africanas que están en contra de la emigración de la juventud de África a Europa, dando a conocer sus formulaciones, textos y videos aquí.

- * Denunciar los subsidios y ayudas económicas que se otorga a los emigrantes, hasta forzar al Estado español a ser transparente en esto, publicando la lista completa de los beneficiados y la cuantía total. El objetivo es que cesen tales aportaciones, tales incentivos, tales sobornos, de los cuales está viniendo la ruina de África y la destrucción de Europa.

- * Desmontar una y otra vez el tratamiento que las televisiones otorgan a la emigración, por totalmente oscurantistas y manipulador, pérfido y racista.

* Recusar la muy nefasta función de las oenegés, hasta lograr su desaparición, lo que debe ir precedido de su desprestigio.

*Denunciar a los empresarios por preferir la mano de obra emigrante a la nativa, señalando que eso es una de las muchas aciagas manifestaciones de la maldad del capitalismo, por la cual también necesitamos eliminar éste, sustituyéndolo por una economía comunal integral.

*Explicar a los emigrantes, sin paternalismo de raíz racista ni buenismo residual, que su sitio no está aquí, que se han equivocado, que tienen que retornar a su país, volver al lugar de donde proceden, a mejorarlo, a hacer allí la revolución. Hacerlo en sus lenguas, publicando textos y vídeos en ellas.

*Advertir a los memos e inmorales de aquí que la emigración no va a durar siempre, que África está agotando los recursos humanos que puede exportar, que fuera del África negra ya no existe excedente de población en ninguna parte⁶⁸, y que, si desean que su sociedad no se extinga y funcione mínimamente, tienen que tener hijos, fomentar la natalidad. Tener hijos como sea, en cualquier circunstancia, es decisivo para que Europa tenga futuro y no sea barrida. Por ello, las mujeres en edad fértil deben desoír al feminismo, criticarlo, desautorizarlo, como otro agente más del genocidio europeo y el racismo antiblanco.

* Cuando se den las condiciones, tenemos que crear una Unión de los Pueblos Ibéricos Contra la Emigración y el Genocidio, para que sea el organismo rector en lanzar campañas de movilización en la calle cuando los Estados europeos y sus agentes hagan penetrar cantidades colosales de personas en Europa, con huelgas, corte de carreteras, boicot, sabotaje, desobediencia civil y otras formas de lucha y activismo. Así mismo, hay que constituir un centro directivo a escala europea, un Comité contra la Emigración y el Genocidio Europeo y para la Salvación de los Pueblos de Europa.

En suma, vamos a pelear el asunto de todos los modos posibles, pues ahora ya, como he dicho antes, los neonegreros están a la defensiva. Este asunto va a ser una potente lanzadera del ideario y el programa de la revolución integral en los próximos años.

⁶⁸ Mi libro "Erótica creadora de vida. Propuestas ante la crisis demográfica" trata en profundidad esta cuestión.

AHORA ARDE DUBLIN Y MAÑANA ARDERÁ EUROPA TODA

El alzamiento del pueblo trabajador de Dublín contra la violencia de los emigrantes musulmanes, que esta vez han herido gravemente a adultos y niños, marca un hito en la historia de Europa. Con once coches de policía incendiados, residencias de emigrantes en llamas, buena parte de las calles de la ciudad ardiendo y cerca de un centenar de detenidos, Dublín marca el camino. En los últimos años, unos 1.500 europeos ha sido asesinados por emigrantes islámicos, mientras que hasta el momento ningún emigrante ha sido matado por europeos civiles. Cientos de miles de mujeres europeas ha sido violadas por ellos, pero ninguna fémina musulmana ha resultado agredida sexualmente por europeos. Y todo sucede con la connivencia, el aliento y la complicidad de las policías estatales europeas, de manera que la explosión irlandesa era algo que necesariamente debía darse. Las autoridades de Dublín demonizan a los alzados, tildándoles de “extrema derecha”, “maleantes” y “ultras”, cuando ellos son unos mercenarios vendidos al capitalismo y al Estado, unos traidores a la causa de Europa.

Ha sucedido. Ya ha sucedido. Excelente.

Es el comienzo de la batalla en las calles de las ciudades y pueblos de Europa por su continuidad étnica, cultural y lingüística, así como por su supervivencia física. Contra el racismo antiblanco, expandido por las televisiones, la izquierda y las oligarquías capitalistas de Europa. Contra el insulto y la humillación permanente al europeo medio, el fomento del autodio y la falsificación de nuestra historia (pensemos en el embustero y liberticida mito de al Ándalus...). Contra el impedirnos y prohibirnos reproducirnos, tener hijos, para llenar el continente de emigrantes africanos. Contra el matonismo del clero islámico fascista, instrumento de los poderes constituidos europeos, capitalistas, empresariales, institucionales y estatales. Contra tener que soportar toda una chusma de musulmanes fascistas que en sus países de origen (Argelia, Egipto, etc.) ya habrían sido muertos o encarcelados de por vida por las autoridades de esos países. Contra los subsidios y ayudas formidables que se entregan a los emigrantes musulmanes para que se instalen en Europa. Contra el asesinato, ya casi diario, de europeos por musulmanes, y la violación impune de masas compactas de mujeres europeas. Contra la demanda de los empresarios españoles para que entren en el país 250.000 emigrante cada año, y contra la exigencia de las autoridades fiscales españolas de que los llegados alcancen los 300.000 anuales. Contra los traidores a Europa que invocan “los delitos de odio” para encarcelar a quienes resistimos al nuevo fascismo, el islámico.

La Unión Europea tiene sus raíces en la política de Adolfo Hitler de unificar el continente bajo el poder del imperialismo alemán. Una parte de esa estrategia era islamizar Europa, como Hitler expuso en varias ocasiones⁶⁹. Por eso hoy la Unión Europea persiste en su política pro-islam, y lo hará mientras exista.

Por eso la extrema derecha levanta la bandera de la oposición al islam perpetrando un gran engaño. Es el caso del partido del político profesional Geert Wilders en Holanda, que se ha valido del fortísimo sentimiento anti musulmán que existe en ese país para, torticeramente, ganar las elecciones. Pero ¿hará algo consistente contra el islam? No, por el contrario, tomará nuevas medidas, más maquiavélicas, para favorecerlo. Lo mismo Vox en España, el gobierno de la fascista G. Meloni en Italia y así sucesivamente. Ni tocarán al islam ni limitarán la emigración. El islam es la vía específica del siglo XXI hacia la fascistización en Europa, y ésta es una necesidad para los poderes empresariales y estatales europeos, así como para la UE. Mucho más ahora, cuando estamos en la primera fase de la tercera guerra mundial.

La línea de acción a seguir en la que se propone a continuación.

- 1) Tirarse a la calle con el máximo de energía (hemos de ser combatientes, no manifestantes) en cuanto los musulmanes fascistas perpetren un nuevo crimen, o cuando haya traídas masivas de emigrantes, etc.
- 2) Dirigir el ataque a las causas últimas del mal, los poderes capitalistas y estatales europeos, que traen a los emigrantes desde África y se sirven del islam como nuevo movimiento fascista, para dar continuidad al capitalismo y otorgar larga vida al ente estatal.
- 3) Diferenciar entre los musulmanes no fascistas, no extremistas, a tratar cortésmente, y los musulmanes fascistas. Estos son el 15% del total, una banda de facinerosos y asesinos que tampoco en sus países de origen los quieren.
- 4) Denunciar a la izquierda pro-islam, exponiendo que es su odio a la libertad, su adhesión al totalitarismo político y económico, lo que la hace islamofílica, además de las cuantiosas sumas de petrodólares que reciben de las monarquías musulmanas. Dado que esta izquierda se está desintegrando, es fácil hacer la denuncia.
- 5) Aprovechar la crisis de credibilidad y de estrategia que mina al islam desde la aventura del Estado Islámico para expandir la información objetiva sobre su

⁶⁹ ¿Cuándo admitirán los izquierdistas, buenistas, antifascistas de pega y otros que Hitler era un admirador del islam y deseaba islamizar Europa? Los textos del jefazo nazi loando al islam son fáciles de encontrar. Y, ¿cuándo entenderán todo ellos que la supuesta política “islamofóbica” de los neonazis es un mero engaño, un miserable truco para ganarse a las masas descontentas con promesas embusteras, como hacen todos los partidos políticos? La teoría política del fascismo, así como su práctica es, en lo esencial, igual a la del islam. Y, así mismo, la teoría política del estalinismo resulta ser la misma que la del islam y el fascismo de derechas. Por eso la izquierda y el islam ahora van de la mano en Europa: su odio a la libertad les unifica. Y pronto se sumará al bloque el neonazismo, en cuanto le quitemos la máscara populista y embustera con que hoy se camufla. Por eso el movimiento por la revolución integral, cuya meta estratégica es una Revolución de la Libertad, se opone a todos ellos.

historia y presente. La verdad es el gran enemigo del islam, lo mismo que la libertad. Hay que hacer que la información circule, burlando la actual censura, también en lengua árabe.

6) Denunciar el buenismo destructor, las oenegés dedicadas al comercio de seres humanos, neonegreras, desmontando sus monsergas sobre la multiculturalidad, la “tolerancia”, el “mestizaje”, el “racismo”, la “alianza de civilizaciones” y similares, conquistando la libertad de expresión en este asunto, que hoy apenas existe. Presentar todo aquello como el acompañamiento que necesita el fascismo europeo del siglo XXI, es decir, el islam, para prosperar.

7) Constituir por todas partes grupos de autodefensa, para la supervivencia de las etnias y los pueblos de Europa. El matonismo de los fascistas musulmanes en Europa es grande hoy porque apenas nadie les hace frente, pues cuando los pueblos europeos despierten y salgan a la calle decaerá muchísimo.

8) Estudiar soluciones estratégicas dadas a este mismo problema en el pasado, desde la expulsión de los moriscos en el siglo XVII hasta el modo sangriento cómo han aplastado en Argelia, Egipto y otros países al fascismo islámico en los últimos decenios.

9) Demandar que en los países ahora sometidos al clero islámico tenga lugar una revolución total, que establezca una sociedad de la libertad, con librepensamiento, libertad de información, libertad de crítica y libertad de expresión. Aplicar a dicho clero un proceso desamortizador, esto es, expropiarles sus inmensas riquezas, como se hizo con el clero católico en el siglo XIX. Romper así la formulación del imperialismo yanqui sobre que los países musulmanes son intocables e incambiables.

10) Denunciar la demagogia de la extrema derecha, los neofascistas y los neonazis sobre el islam, mostrando que son aliados naturales de éste, no sus enemigos. Meter en el mismo saco a todos los fascistas, sean clericales o hitlerianos, musulmanes, católicos o ateos, presentándolos a todos como colegas contra los pueblos de Europa y la revolución.

11) Que los europeos y europeas tengan hijos.

Vencimos y venceremos.

Noviembre de 2023

PROPUESTA DE PROGRAMA EN 20 PUNTOS

1. Incremento de la natalidad autóctona, vasca y europea, que debería acrecentarse sustantivamente en pocos años. Para ello lo decisivo es la liberación del Eros heterosexual, una revolución erótica, a fin de que el sexo cumpla su función natural, reproducir la especie humana. Como tarea subordinada y complementaria está la ayuda económica a las madres con hijos. Hay que reconstruir la familia, sobre todo la familia extensa, en tanto que unidad de amor, ayuda mutua y crianza. Queda pendiente formular el programa de la revolución erótica y amorosa.
2. El amor por los antepasados es en primer lugar amor por los propios genes, que es lo que nos queda activo de ellos y, por tanto, lo que hay que mantener vivo en las generaciones por venir, en los hijos.
3. Definir qué es ser vasco y quién es vasco en el siglo XXI. Alcanzada dicha definición, hay que establecer los criterios para la concesión de la nacionalidad vasca, así como para negarla. Esto es tarea del pueblo vasco, no del gobierno español o francés, ni de la UE, al ser un componente esencial de la soberanía integral de los vascos como nación hoy oprimida que aspira a ser libre. En el ejercicio de su soberanía, el pueblo vasco puede expulsar de su territorio a quien desee, persona, grupo o colectivo.
4. Denunciar a la patronal vizcaína y a la totalidad de la patronal “vasca” y española por exigir de forma agresiva y totalitaria que cientos de miles de emigrantes entren cada año. Ello se tiene que manifestar como campañas de denuncias y movilizaciones en la calle contra el gran capitalismo exterminador y racista, como sabotaje laboral, huelgas, jornadas de lucha y manifestaciones. Hay que lograr que hasta que no haya pleno empleo (fijado en un índice de paro del 4%) no lleguen más emigrantes.
5. El Estado español, por medio de incesantes llamadas a traer más y más emigración, realizada por su neonegrera oficina tributaria, tiene que ser denunciado. Hay que ir a una objeción fiscal, que enfrente en este terreno a Euskal Herria con su enemigo secular, el ente estatal español.
6. Explicar a los emigrantes ya afincados en Euskal Herria los males enormes que hace al pueblo vasco el hecho migratorio, así como a todos los pueblos de Europa, con la demanda firme, severa y solemne de que retornen a sus países de origen. Las pensiones dependerán de los trabajadores vascos, que en vez de estar parados (un 20% de ellos suele estarlo de forma habitual) tendrán empleo. Es la familia extensa vasca y no el ente estatal español, como “Estado de

bienestar” (ya en semi-quebra) quien otorgará solución definitiva a la cuestión de la tercera edad y las pensiones.

7. Mostrar a la opinión pública vasca la notable cantidad de privilegios económicos, legales y de otra condición que las instancias no-vascas de poder otorgan a los emigrantes, en particular a los musulmanes, así como las enormes sumas de dinero que se invierte en ellos, siendo ésta una parte conspicua del costo de la operación de sustitución étnica. Salir a la calle para exigir que se acabe con ello, y que todos esos recursos se entreguen a las madres vascas. Al menos el 2% del PIB tiene que dedicarse a las madres con hijos, o a féminas que desean tenerlos. Recuperar la institución ancestral de la atxolorra, o crianza comunal, así como la totalidad de las relaciones de vecindad y cooperación fraternal interpersonal propias de los vascos.

8. Criticar y la denunciar a la Unión Europea, centro y cerebro del exterminio planeado de los vascos y de los demás pueblos europeos. Oponer la Europa de los pueblos libres y soberanos a la Europa de los Estados opresores y exterminacionistas. Abandonar la Unión Europea, por antieuropea y genocida, boicoteando sus leyes y denunciando a sus prebostes.

9. Crear un Registro de Racistas Antiblancos, Neonegreros y Genocidas en Euskal Herria, así como en el resto de la península Ibérica y Europa, en el que incluir a quienes defienden y preconizan el genocidio vasco y europeo so capa de “luchar contra el racismo”. Hay que estudiar cada caso para establecer sus relaciones con las fuerzas policiales españolas de ocupación, sobre todo la guardia civil, la gran banca española, el gobierno de Madrid y las grandes empresas transnacionales. Se debe exigir a los que estén en tal Registro, personas o colectivos, responsabilidades políticas, morales y jurídicas, éstas últimas por apología del genocidio. La guardia civil, un Estado dentro del Estado español, que está moviendo la trama exterminacionista desde la sombra, tiene que ser expulsada de Euskal Herria.

10. Elaborar estudios, rigurosos y persuasivos, sobre el hecho migratorio en tanto que genocidio, dirigidos a la opinión pública. Libros, artículos, actos públicos, vídeos, conferencias, cursos, de todo, para ganar la batalla de las ideas en este asunto. El pueblo vasco tiene que despertar y ponerse en pie por su supervivencia y continuidad, por su libertad y su soberanía, por su futuro, por no desaparecer, por seguir existiendo.

11. Informar a la opinión pública, con objetividad y verdad, del pasado y presente de los pueblos africanos, promoviendo la solidaridad con los procesos revolucionarios o meramente combativos que estén dándose ya en ellos, o que puedan darse en un futuro, en particular contra el imperialismo chino, y su aliado el imperialismo ruso. Editar y difundir, traducidos, las muchas llamadas que hacen los africanos más ecuánimes y morales a sus jóvenes para que no emigren a Europa. Es de justicia pagar 150.000 euros a los pueblos de origen de

los emigrantes por cada uno de ellos que ha arribado al Estado español en los últimos 30 años. Tales sumas las han de abonar en comandita la gran patronal española, el artefacto estatal español y las asociaciones y personas neonegreras.

12. Combatir toda enunciación sobre la existencia de una “raza superior”, expuesta de manera explícita o implícita, ostentada o sugerida, escrita o visual. Negar que la raza negra sea la “nueva raza superior del siglo XXI”, destinada a dominar Europa. Solicitar a la gente negra de buena voluntad que se desmarque de ello y denuncie tal enormidad.

13. Defender la libertad erótica y sexual de las mujeres vascas, a las que se manipula y presiona de muchas maneras, para que tengan relaciones íntimas con emigrantes, a fin de realizar en la práctica la teoría racista y exterminacionista del mestizaje. Ello se convierte, a fin de cuentas, en un llamamiento a los inmigrantes a que violen a las mujeres europeas, acto espantoso que casi siempre queda impune, pues las policías de Europa protegen a los violadores si son emigrantes, sobre todo si son musulmanes. Porque esa es la concreción de la teoría del mestizaje, que los emigrantes puedan violar impunemente a las mujeres europeas.

14. Realizar la libertad religiosa y la libertad de conciencia contra el gobierno de la UE y sus jaurías de agresión, empeñados en imponer el islam como religión dominante en Europa. Advertir que eso es una operación política para fascistizar Europa, lanzando contra ella la lucha antifascista. Demandar a los musulmanes de buena voluntad que se mantengan apartados de todo ello y lo denuncien. Conquistar la libertad de información y de expresión en esta materia, haciendo circular al máximo a los materiales escritos y visuales que expongan la verdad sobre el origen, los contenidos, la historia y el presente del islam, sin ninguna censura o limitación.

15. Convocar Jornadas de Lucha por la Supervivencia de Euskal Herria, con sabotaje laboral en las grandes empresas, acción directa en las universidades y centros de enseñanza media, sabotaje cívico en la calle, paros y huelgas, concentraciones y manifestaciones frente a las instituciones racistas y genocidas del Estado español y de la UE, etc. Tales Jornadas por la Supervivencia tendrán que realizarse periódicamente. Tomar como ejemplo a seguir el gran alzamiento en pro de la continuidad de las etnias europeos realizado por el pueblo de Dublín en noviembre de 2023, saliendo a la calle a combatir y pelear, cuando algún europeo sea asesinado por musulmanes fascistas, en el caso de avalanchas fuerte de emigrantes, cuando algún gran canalla institucional defienda en público el acto genocida migratorio, etc.

16. La recuperación de la cultura popular vasca es precondition de la continuidad del euskera. En las condiciones del siglo XXI hay que rescatar la idiosincrasia vasca, el singular modo de ser y el sistema de valores propio, en oposición

combatiente a la subcultura anglosajona basura, producida por EEUU, que acecha en la multiculturalidad/monoculturalidad/ no culturalidad. Los vascos han de aprender ante todo de sí mismos, para ser ellos mismos, sin dejarse disolver y liquidar en la Europa del mestizaje, el militarismo, los Estados policiales, el fascismo, la multiculturalidad/uniformidad y el gran capitalismo. La acción contra la imposición del inglés funcional tiene que expresarse en la calle, poderosamente. La juventud ha de ser incorporada a estas decisivas contiendas.

17. Definir estratégicamente, con un programa, la acción en pro de la conquista de la soberanía integral para el pueblo vasco. Esto es, soberanía política, soberanía económica, soberanía moral, soberanía cultural, soberanía lingüística, soberanía educativa, soberanía axiológica, soberanía erótica, soberanía demográfica, soberanía ejecutiva, soberanía tecnológica, soberanía sanitaria y soberanía jurídica, por citar a las más importantes. La soberanía económica, tan fundamental, es imposible bajo el sistema del gran capitalismo transnacional apátrida, por lo que se debe hacer del sistema económico komunal el modo de existencia de la economía vasca futura, libre y soberana, garante del trabajo libre, cooperativo, eficiente y creador, cuyo modelo es el auzolan.

18. Hay que ir estableciendo un sistema de contrapoder popular en todos los barrios, pueblos y ciudades, sobre la base del batzarre, sin respetar la legalidad española ni de la UE ni francesa, actuando desde la alegalidad, e incluso desde la clandestinidad. Esto es decisivo para todo el periodo de transición, desde ahora al momento de la revolución popular nacional integral efectivamente realizada. Se debe crear, en efecto, un sistema de soberanía vasca que se sitúe en oposición al poder del Estado español en Euskal Herria sur, que vaya creciendo y, por tanto, arrinconando a éste, hasta lograr socavarlo, sustituirlo y expulsarlo. Parte importante de ello es organizar la autodefensa popular contra la violencia de un sector de los emigrantes, así como de la policía española y de sus cipayos "vascos".

19. Conviene convocar unos Encuentros entre vascos y africanos contra la emigración, los racismos y los neonegreros. Los africanos asistentes vendrían desde sus países, con una participación de los radicados en Euskal Herria. Se podrían titular "Vascos y Africanos Unidos contra el Etnocidio y el Exterminio". Deberán establecer que una prerrogativa esencial para todo ser humano es vivir y trabajar allí donde ha nacido y tiene sus raíces, sin ser forzado a abandonar su tierra, su cultura y su gente.

20. El sistema económico capitalista y el régimen de dominación avanzan necesariamente en Europa hacia una situación de crisis, descomposición y caos, que irá configurando una situación revolucionaria en desarrollo, a partir de las propias contradicciones internas del sistema, cada día más graves y sin solución. Ésta debe ser utilizada para realizar un gran cambio revolucionario integral en Vasconia, estableciendo un régimen de democracia directa con derecho

pirenaico, y una economía komunal y familiar (modo de producción familiar, vecinal y municipal) conforme a las realidades del siglo XXI.

En mi libro “**Manual de la revolución integral**” se trata de forma pormenorizada estas decisivas materias.

Otoño de 2023

Félix Rodrigo Mora

luchayservicio@gmail.com

felixrodrigomora.org