

# VODEVIL

## ZARAGOZANO

Si el vodevil es una comedia de enredo, bufa y paródica, encaminada a hacer reír incluso cuando se pone solemne y trágica, los acontecimientos que han tenido lugar en la capital maña en relación con las dos charlas que hice en ella, los días 9 y 10 de mayo, son, en efecto, un opereta cómica, un vodevil.

Empecemos por los hechos. Me invitan a hacer dos charlas, una el 15-M, el día 9, otra la Cooperativa Integral Aragonesa, el día 10. El contenido de ambas está en relación con la noción de revolución integral. Hasta aquí todo normal, he hecho muchos actos públicos con el 15-M, y también he realizado bastantes con cooperativas y colectivos autogestionados, rurales y urbanos, cientos en los últimos cinco años.

Lo que no había sucedido en ningún lado es la enorme campaña de calumnias e intimidación desatada desde días antes, de una violencia y persistencia descomunales. Las amistades de allá me decían que alguna gente estaba asustada, que había una opresiva sensación de miedo, de que podía suceder “algo”.

No se trataba de críticas legítimas, que las admito, promuevo y además cuelgo en mi página (con sólo tres condiciones, que no violen la privacidad de nadie, no contengan amenazas y estén firmadas por personas o colectivos reconocibles), en la sección “Críticas recibidas”, sino de una demonización en toda regla, haciendo de mi un autor “maldito”, acaso el único que por desgracia queda...

Hacer que los individuos tengan miedo es un modo de quebrantar su libertad de conciencia, de vulnerar su derecho a escuchar todos los puntos de vista e ideas, para que luego formen su propio sistema de convicciones con autonomía. Intimidar es también una forma de reventar un acto público, pues muchas personas no desean verse pilladas en agresiones y no acuden.

Que había en el aire una percepción de violencia se manifestó incluso en el coche de policía que se situó a la entrada del local en que se iba a celebrar la charla el día 9, al parecer para “evitar enfrentamientos”.

Lo obvio es que voy a la ciudad del Ebro a hablar de la revolución social integral y las fuerzas de la nueva reacción zaragozana se ponen en pie de guerra.

¿Cuáles? Personas conocedoras del inframundo político baturro fueron señalando quién es quién en la tropilla de los agresores. Hagamos la lista: 1) IU local, ahora íntima del PSOE local, que estuvo detrás de todo el montaje, moviendo sus peones, los que siguen; 2) un pretendido “bloque antifascista”, en realidad un montaje institucional, que fue quien más se ensañó en las calumnias e intimidaciones<sup>1</sup>; 3) el feminismo neo-patriarcal y feminicida, que cobra de un Ministerio de Igualdad gestionado por la derecha española, el PP; 4) el anarcoestatismo local, dedicado a rendir culto a las religiones políticas y perdedor frente al verdadero anarquismo de Aragón, como él mismo admite en sus textos, que me culpa a mí de sus desventuras; 5) el anticlericalismo burgués e infantil, adscrito a una versión muy virulenta de la teoría del progreso y el vandalismo jacobino, cuyo sueño es quemar iglesias y matar curas, hasta el último; 6) grupos pintorescos aferrados a la magnificación del consumo de drogas, que no soportan mi libro **“Borracheras No”**. A ellos se añadieron “antiimperialistas” partidarios de los populismos latinoamericanos, racistas antiblancos, fanáticos de la destrucción de la cultura europea, guardianes de las esencias del antifranquismo de opereta, chalados de varias monomanías y algunos más.

La coincidencia de tantas fuerzas sociales “honorables” explica el tenso e intimidante ambiente creado. Lo más hilarante es que el contenido de fondo de la batahola neo-carca fue el dinero y nada más, pues, como alguien dijo, todo tenía por finalidad *“asaltar dinero público”* en cantidades aún mayores. Ahí es donde está el vodevil.

He sido víctima del pesebrismo maño. (del pesebrismo de cierto sector maño)

La denuncia que hago del codicioso afán de vivir a costa de las subvenciones (esto es, a costa de las clases trabajadoras, a las que explotan vía impuestos), propio de la izquierda, el feminismo feminicida y el gueto político, es lo que les une contra mí. A esta gente le importa un carajo las ideas y las ideologías, sólo el vil metal les conmueve, el cual sacan a espuestas del Estado, central, autonómico y municipal. Por eso su aborrecimiento se concentra en mi libro **“El giro estatolátrico. Repudio experiencial del Estado de bienestar”**.

En Zaragoza existe un espacioso embrollo de neo-funcionarias y neo-funcionarios que viven deliciosamente de subvenciones y sinecuras de todo tipo. Negocios inmobiliarios (al PCE-IU local se le conoce como *“el partido de la hoz y el ladrillo”*), centrados en la empresa Progea, capitalismo puro y duro para enriquecer a

---

<sup>1</sup> Dice bastante de lo que esta fantasmagoría organizativa es que hayan dicho de mí las mayores enormidades cuando hace un mes la sede de CNT de Zamora en la que iba a realizar una charla fue atacada un día antes por los neo-nazis locales. Así está el patio: fascistas y “antifascistas” se unen contra mí. Nada de esto es nuevo pues los fascistas me han atacado ya media docena de veces a lo largo de mi vida, dos de ellas con tanta saña que a punto estuvieron de quitarme la vida. Por lo demás, en algunos círculos de Zaragoza al mencionado “bloque” se le tiene por un vulgar grupo de “chotas”.

los jefes de la izquierda caviar. Jerarcas en los consejos de administración de las Cajas de Ahorro y otras expresiones de capitalismo estatal. Asesores de esto y lo otro con sueldos más que suculentos. Bares y baretos mantenidos con fondos de dudosos orígenes y con actividades inquietantes. Librerías que raramente venden un libro pero que ahí siguen. Fascio-feministas SCUM que odian a los varones pobres y se venden a los varones ricos. Anarcoestadistas al acecho de lo que les pueda caer del Ayuntamiento y/o el Gobierno de Aragón. Anticlericales devotos de don Alejandro Lerroux, el comecuras que cobraba del fondo de reptiles del Ministerio de la Gobernación. Expertos panfletistas que les sacan los dineros a los jerarcas izquierdistas de Latinoamérica, para gran daño de los pueblos indígenas. Despabiladas feministas que ingresan de fundaciones empresariales por predicar el odio a los hombres y el amor a los capitalistas. Profesores universitarios sobremanera incultos pero que trincan como los ángeles, y así sucesivamente.

Este mundo de avidez, suciedad e inmoralidad, de parásitos y explotadores, ellas y ellos, fue el que se me vino encima, sin hacer yo nada explícitamente contra él.

Por lo demás, todos éstos son movimientos residuales y en descomposición, en lo teórico, ideológico y político, meros detritus del pasado a los que queda poco tiempo de vida útil. No tanto porque vayan a desaparecer, que no sucederá simplemente porque el mucho peculio que les llega de las instituciones y de la gran empresa les mantiene, sino porque su descrédito avanza a grandes saltos. A ello está contribuyendo lo que hicieron los días 9 y 10 de mayo, sin olvidar los días anteriores.

Todo lo que es subvencionado es degradado. Y todo lo que es institucional y subvencionado termina desprestigiado y enfrentado con el pueblo.

Su campaña buscaba, además de impedir la asistencia a las charlas, propiciar una agresión física contra mi persona. No lo lograron, la próxima vez quizá les vaya mejor. Dado que carecen de argumentos, no tienen otra herramienta que el uso de la fuerza bruta. Su falta de proyecto y discurso lo suplen con un exceso de matonismo.

La afluencia a los dos actos públicos fue buena, teniendo en cuenta las circunstancias. Quienes asistieron, incluidos los que estaban en desacuerdo, lo hicieron con corrección. Sólo en un caso hubo una acusación impropia, que yo contesté con una contraacusación, reconozco que hiriente (ninguna agresión quedará sin respuesta) pero exacta. El grupo crítico manifestó un grado bajo de argumentación, un escaso nivel cultural y un aferrarse a los más rancios dogmatismos institucionales y escolares. Tiene que renovar y actualizar su discurso. Le agradezco su, con todo, correcto estar.

Al día siguiente la conferencia fue muy sosegada, y a la salida pude acercar posturas en conversaciones privadas con varios de los disidentes. En suma, algunos entraron como adversarios y salieron como amigos, ¿se puede pedir más?

Lo más conmovedor fue el apoyo que he encontrado en bastantes personas de Zaragoza, mujeres y varones pero sobre todo mujeres. Una y otra vez me manifestaron sus coincidencias y simpatía, así como su repugnancia hacia el montaje fanatizado y violento contra mí. Ese cariño me ha emocionado numerosas veces durante los dos días de estancia en dicha ciudad. Y no fue sólo afectuosidad pues me proporcionaron muy interesantes informaciones sobre las cloacas políticas de la ciudad, inmensas.

Estuvo también el incidente en el bar restaurante La Birosta. Estando en él con la intención de almorzar, acompañado de unas amigas y amigos, se acercó un grupo a decirnos que me habían “reconocido” (sic) y que teníamos que irnos puesto que aquello era un espacio feminista. Cuatro mujeres y tres varones abandonamos el lugar.

Antes, increpé al grupito matasiete (ninguna agresión sin respuesta) pero al mismo tiempo le invité a un debate público y abierto sobre los asuntos que nos separan, e incluso les entregué mi tarjeta que, eso sí, tuvieron la amabilidad de coger.

Es triste encontrarse con tales manifestaciones de sectarismo y fanatismo, de intolerancia e integrismo sexista. Dado que el feminismo neo-patriarcal es incapaz de debatir nada, pues carece de argumentos, no tiene discurso creíble, está en manos de personas ignorantes y vive entregado al Estado y al capitalismo, ha de afirmarse por medio de continuos actos de fuerza, exclusiones, intimidaciones, chismorreos, campañas de denigración y otros muchos.

Sería estupendo realizar un debate público sobre la cuestión de la mujer hoy, acerca de qué forma adopta en el siglo XXI la misoginia y cuál tendría que ser un proyecto y programa de emancipación integral de las mujeres de las clases populares, en el marco del gran proyecto de revolución social integral.

El gueto feminista, formado por un número bastante reducido de personas, un centenar escaso en todo el país, concita el repudio de la inmensa mayoría de las mujeres, por lo que no tiene más recurso que la violencia. Lo que hicieron en La Birosta es equivalente a que en la charla del día 9 hubiéramos formado un comando de matones para expulsar de la sala a quienes me lanzaban acusaciones delirantes, entraban en descalificaciones personales e incluso se mofaban. Nosotros no hacemos esas cosas, otros y otras sí.

Mi respeto por la libertad de conciencia y la libertad de expresión es absoluto y completo. Por eso cuelgo en mi página las críticas recibidas, como he dicho, y colgaré con mucho gusto cualquier comentario crítico a **“Feminicidio o auto-construcción de la mujer”** que me hagan llegar, libro del que soy co-autor, ahora elevado a la categoría de bestia negra del feminismo de Estado y mercado. ¿Hará lo mismo el gueto feminista?

Porque *“vencer por virtud”* es también vencer porque los propios argumentos sean mejores y más verdaderos, no porque la capacidad de excluir, marginar, intimidar y tapar la boca a los adversarios sea superior. La secta feminista neo-misógina no

considera así las cosas. Su lucha contra el citado libro se concreta en impedir que la gente lo lea, en negarse a todo debate, en intimidar y, si puede, cerrar los locales donde es presentado, en amedrentar a quienes lo difunden, en exigir que se haga una pira con el libro y se le pegue fuego (algún alma compasiva ha llegado a reclamar que se arroje dentro de la hoguera a su autora, M<sup>a</sup> Prado Esteban, y a su autor, yo). En suma, estamos ante el renacimiento del Santo Oficio, esta vez feminista institucional.

El gueto feminista tiene los días contados. No sólo porque está perdiendo la batalla frente a nuestro libro y nuestras ideas, de liberación integral de las mujeres del patriarcado y el neo-patriarcado, sino porque la evolución de los acontecimientos está dejando en evidencia sus vetustas formulaciones, que no incorporan los cambios habidos en los últimos decenios en la situación real de las mujeres. Su línea es repudiar el patriarcado sólo para defender el neo-patriarcado, mil veces más destructivo que aquél para las féminas. Es similar a la izquierda, que rechaza el capitalismo sólo para demandar e instaurar el hiper-capitalismo (capitalismo perfecto).

Los seis pilares del neo-patriarcado son el Ministerio de Igualdad, las Cátedras de Género, la secta feminista, las Fundaciones de la gran empresa, la izquierda pro-capitalista, PSOE, IU e izquierda nacionalista, y el gobierno del PP. Ahora es la religión política más agresiva, en la que el Estado español y la gran empresa están invirtiendo masas enormes de dinero, con unos 60.000 funcionarios y funcionarias. Sus creencias, el nuevo machismo feminista, son obligatorias para todas y todos. Son la ideología dominante, al ser las de la clase social dominante, impuesta desde el Estado.

El feminismo neo-patriarcal es a las mujeres lo que los partidos comunistas al proletariado, su peor enemigo, a pesar de que se presenta como “liberador”, o precisamente por ello.

Nuestro libro, y los textos que le acompañan, están fomentando un gran debate, a pesar de las prohibiciones, persecuciones y ataques<sup>2</sup>, sobre la cuestión de la emancipación de la mujer aquí y ahora. Por eso una propuesta adecuada es ir pensando en un gran encuentro de todas y todos los que desean establecer una nueva línea, programa y proyecto de emancipación total de las mujeres de las clases populares. A él podrían asistir quienes no tenemos ninguna definición ni etiqueta y quienes se sienten y digan feministas, siempre que repudien el feminismo neo-patriarcal que convierte a las féminas en propiedad particular del Estado y del capitalismo, por tanto, en seres sobre-dominados.

---

<sup>2</sup> Estoy preparando un expediente o dossier con todas, y digo todas, las agresiones, aportado la información que me llega, para que se vea cómo actúa el nuevo totalitarismo sexista, que no respeta a las personas ni respeta la libertad de expresión. En su momento lo publicaré. Estoy seguro que de esta batalla el feminismo de extrema derecha, hoy una partida de la porra al servicio del capitalismo, saldrá muy malparado.

Como es conocido, hay varios feminismos, aunque por el momento prevalece el más reaccionario y feminicida, sin por eso haber desaparecido del todo los otros, que son aceptables, a pesar de que en mi caso no desee ponerme etiquetas, ni ésta ni ninguna otra. El ascenso del feminismo neo-machista y reaccionario ha sucedido en los últimos quince años, y se explica por el formidable apoyo que ha tenido del Estado y del capitalismo, así como por las debilidades internas del resto de los feminismos. **Una alianza estratégica entre los no feminismos que están a favor de la emancipación integral de la mujer y los feminismos que repudian el régimen neo-patriarcal es lo apropiado para derrotar a las y los agentes del Ministerio de Igualdad y las Fundaciones empresariales. Y lo que es mucho más importante, para poner fin a toda forma de marginación y subordinación, de degradación y aniquilación de la mujer.**

Se trataría de establecer unos puntos mínimos que excluyan por sí mismos a los grupos financiados e institucionales, todos ellos neo-patriarcales, en torno a los cuales nos uniríamos para tener unas sesiones fructíferas y constructivas, que formulen el problema de la mujer en el siglo XXI de una manera actualizada, emancipadora y revolucionaria. La base de ello ha de ser la noción de que las mujeres se emancipan a sí mismas; no el ente estatal, ni el trabajo asalariado, ni el gueto feminista, sólo ellas mismas.

Se trata, en suma, de derribar la tiranía machista del nuevo “pater familias” establecido por el feminismo androfóbico, el Estado, como expone el preámbulo de esa ley de excepción, ley franquista, apoyada por casi todo el feminismo, la de Violencia de Género. El lado positivo de la situación es que el respaldo a esta Ley infame está destruyendo al feminismo de Estado, también porque en la vanguardia de su denuncia hay cada día más mujeres.

La publicación del segundo tomo de **“Feminicidio o auto-construcción de la mujer”**, lo que hará en exclusiva María Prado Esteban, ayudará a formular los contenidos. En un año, o poco más, se podría realizar dicho encuentro, que tendría una significación histórica.

Sin la activísima, y en vanguardia, participación de las mujeres en las más decisivas tareas de la revolución integral, como elementos pensantes, decisorios y combatientes, aquélla no es en absoluto hacedera. Por eso hay que vencer al feminismo feminicida, porque impide su posicionamiento y compromiso, además de su existencia cotidiana como mujeres libres y autónomas, soberanas de sí y autodeterminadas.

Por lo demás, tenemos que agradecer al feminismo neo-patriarcal la labor que está haciendo por ayudar a difundir el libro, al prohibir leerlo y demonizarlo. Gracias en parte a él hemos distribuido en un tiempo excepcionalmente breve la primera edición. Y seguimos avanzando.

**Lo cierto es que estamos ganando la primera etapa de la batalla por la emancipación integral de las mujeres, acontecimiento decisivo.**

El “bloque antifascista” zaragozano expresa la emergencia de un nuevo fascismo que se enmascara con soflamas “antifascistas”. En efecto, aquél se actualiza periódicamente, como expongo en “**Crisis y utopía en el siglo XXI**”, y por eso ha surgido una nueva variedad, al que llamaré modelo GAL. Este grupo terrorista y neonazi fue creado desde el aparato estatal en los tiempos del gobierno de la izquierda, del gobierno del PSOE. Su retórica era socialdemócrata y tildaba de “fascistas” a sus víctimas antes y después de asesinarlas, o sea, algo similar a lo que hace el renovado fascismo zaragozano. Todos ellos tienen en común la proximidad a los aparatos policiales. Es el fascismo “antifascista”.

Los socialdemócratas, al venerar al Estado, se sitúan a un paso del fascismo cuando no dentro de él, pues el artefacto estatal es lo esencial en la teoría y la práctica de todos los fascismos, particularmente en el del español. Sólo los anti-ente estatal podemos ser y somos antifascistas consecuentes. IU, que denomina al actual “*Estado social*”, está deslizándose hacia el fascismo. El feminismo neo-machista, que delega en el Estado la “liberación” de las mujeres, se sitúa dentro de él, como además pone de manifiesto en su práctica diaria.

Del resto del bloque agresor zaragozano poco hay que decir. El anarquismo de Estado es caja de resonancia de las religiones políticas, con sus tabarras “antirracistas” según el programa de las ONGs, o sea, del Estado que es quien las financia y dirige, su hedonismo burgués y su proyecto integral para la degradación planificada del ser humano. Ahora vive a la sombra de IU, como parte del gueto político, en una situación de semi-liquidación, también porque el verdadero anarquismo se le está enfrentando.

Del anticlericalismo de opereta, que aún no se ha enterado de que no vivimos en el siglo XIX, ya he expuesto lo más sustantivo en “**Acerca del neo-lerrouxismo como política del Estado-capital**”. El comecuras por antonomasia de nuestra historia, Alejandro Lerroux, estuvo financiado por la policía (lo demuestra el historiador J. Álvarez Junco), lo que evidencia el modo de existir del anticlericalismo burgués, que es política de Estado y en consecuencia costeada por éste. A fin de cuentas, es mentecatez que a estas alturas del siglo XXI, cuando la Iglesia está en un estado semi-agónico (consúltese el libro del teólogo Hans Küng, “**¿Tiene salvación la Iglesia?**”, 2011), haya gente tan anticuada y marginal que pierda el tiempo con estas gansadas.

Ligado al anticlericalismo y al racismo antiblanco está el proyecto, urdido en las alturas del poder, para destruir la cultura europea, a fin de promover el autoodio y la aculturación de las masas, forma de lograr multitudes tan aturcidas, llenas de vergüenza de sí y paralizadas que sean hiper-dóciles. Estoy en contra de esas tendencias al genocidio cultural, que son moneda común en los ambientes del gueto político, también del zaragozano. Hay que defender y desarrollar lo positivo, que es muchísimo, de la historia y la cultura de los pueblos europeos, contra los ideólogos y mercachifles de los

orientalismos, indigenismos, victimismos tercermundistas y neo-racismos varios, que expresan el ascenso del nuevo imperialismo capitalista de las potencias emergentes, China, India, el islam de los petrodólares y el integrismo, Brasil, Venezuela, Sudáfrica y varias más.

No podemos permitir que la muy magnífica cultura europea sea destruida por personajes y grupos atrabiliarios e incultos, gandules e ignorantes, subvencionados por el viejo y nuevo capitalismo europeo y no-europeo, para los cuales la vida se reduce a porros-y-cerveza. Una parte del proyecto y programa de la revolución integral es la reconstrucción de la cultura/culturas de los pueblos europeos, proyecto grandioso que nos devolverá a un Occidente popular, dinámico, lleno de sabiduría y arte, revolucionario y rebosante de vida, renovado en todo y dispuesto a hacer aportaciones de peso al acervo cultural de los pueblos del mundo.

De los devotos izquierdistas de las drogas, ¿qué más se puede decir? Ya está probado (ellos mismos lo han reconocido, por ejemplo Timothy Leary) que los jefes de la contracultura de EEUU más promotores del consumo de drogas fueron agentes de la CIA, que la heroína ha sido y es difundida por los servicios secretos de todos los países, que el hachís es una frivolidad burguesa y decadente promocionada para aumentar los ingresos de la oligarquía marroquí y su monarca, que la cocaína (tan del gusto de algunos de mis detractores) está alimentando un nuevo fascismo en Latinoamérica.

En todo ello nada hay de emancipador sin comillas, y es además una antigualla, volver a las pederretas hippies de los años 60 y 70 del siglo pasado, urdidas por el temible poder mediático de EEUU. Diré algo más, como colofón: drogas y policía han ido y van siempre unidas, lo que se añade al resto de las premoniciones sobre qué está detrás, verdaderamente, del bloque izquierdista, “antifascista”, feminista-estatal y contracultural de Zaragoza.

La revolución integral demanda un consumo cero de drogas.

Los sucesos de Zaragoza ponen en evidencia a la NUEVA REACCIÓN, hostil al proyecto de revolución integral, aferrada al régimen de dictadura parlamentarista y partidocrática, que vive del capitalismo de Estado, pero también del capitalismo privado, que ha hecho de la subvención y el pesebrismo su peculiar forma de existencia, que es inculta y violenta, intolerante y fanática, llena de odio y autoodio, y que en su nihilismo oceánico sueña con destruirlo todo, en primer lugar a las mujeres.

Esta REACCIÓN RENOVADA se justifica aduciendo que el enemigo es la derecha, el PP. Pero, si es así, ¿por qué la Constitución de 1978, hoy vigente, es obra de la derecha y la izquierda?, ¿por qué la gran empresa multinacional española fue edificada por la izquierda y la derecha?, ¿por qué la Ley de Violencia de Género fue elaborada y es respaldada por toda la derecha, la Iglesia también, y toda la izquierda?,



¿por qué el feminismo feminicida y exterminacionista es subvencionado al mismo tiempo por el gobierno del PP desde Madrid y por los gobiernos izquierdistas autonómicos y municipales?, ¿por qué la derecha y la izquierda están deliciosamente hermanadas en los consejos de administración de las Cajas de Ahorro y demás empresas del capitalismo de Estado?, ¿por qué la derecha y la izquierda falsifican nuestra historia del mismo modo?, ¿por qué la derecha y la izquierda apoyan unidas al Estado de bienestar?, ¿por qué la derecha y la izquierda promueven por igual la desespiritualización, la aniquilación de la belleza, la pérdida de los valores, la inmoralidad más ominosa, el colapso de la sociabilidad, el naufragio de los saberes auténticos, la extinción de la filosofía, la trituración del erotismo, el alcoholismo de masas, la mega-ignorancia académica, la sociedad del adoctrinamiento, la mediocridad vivencial, el aterrador final de lo humano?...

Pues porque la izquierda y la derecha son lo mismo, dos políticas de un único poder constituido, una dirigida a las clases populares y otra a las clases medias y altas. La reacción es un cuerpo con dos brazos, uno de ellos la izquierda. Por eso ésta es enemiga acérrima del proyecto y programa de la revolución social integral. Por eso me ha intentado linchar en Zaragoza.

La izquierda, en sus jefaturas, es una forma de burguesía, que explota el trabajo ajeno a través del aparato estatal, apropiándose de una parte de la plusvalía extraída a las y los trabajadores por medio de los impuestos. Hoy el Estado se apodera del 44% del PIB, y una parte de él, que es creciente, va a las cuentas bancarias de los gerifaltes de la izquierda, hoy todos ellos y ellas izquierda exquisita, izquierda hiper-consumista, izquierda explotadora, izquierda multi-subsidiada, izquierda que vive para el dinero y los placeres fisiológicos, izquierda oligárquica, aristocrática y burguesa, izquierda caviar en suma.

Esta izquierda sin cultura, sin proyecto, sin otra cosa que codicia, rencor, servilismo hacia el Estado y prácticas irrespetuosas es la nueva versión de la España negra. Pero está agotada, ha llegado a su fin, se cae a pedazos. El PSOE es ya una ruina política, aunque la gran banca, como hizo en 1973-1980, le inyectará sumas enormes para ver de resucitarle. El PCE-IU, barco a la deriva que va a donde el olor del dinero le lleva, subirá en votos lo que perderá en prestigio social, estado de cosas que equivaldrá a su final político de facto.

Sus jefas y jefes arden en deseos de que lleguen las próximas elecciones para acceder a unos miles de cargos y empleos estatales más, aumentando en esa proporción sus mamandurrias e ingresos, a fin de pasar del expolio menor de ahora al expolio mayor de mañana. Sea, pero eso equivaldrá a su desmerecimiento definitivo, como está sucediendo en Andalucía, a pesar de las andanzas del campeón del populismo subvencionado, Gordillo, el vitalicio caudillo de Marinaleda, porque temático super subsidiado para “radicales” ingenuos ansiosos de ser engañados. Las subvenciones

tienen un precio, dar cobertura al PSOE en el desfaldo de los ERE, dicen que de unos 1.200 millones de euros, compartiendo con él el gobierno andaluz.

A las personas de buena fe que siguen a la izquierda, que son muchas, esto les digo: nada que sea institucional y subvencionado puede ser decente y digno, ni siquiera vivo y dinámico, mucho menos anticapitalista y revolucionario. La izquierda, en lo que tuvo de decoroso, combatiente y honrado, se ha terminado. Ahora sólo queda, en sus alturas, suciedad, hipocresía y malos humores.

La ideología izquierdista se ha hecho marginal a fuer de institucional y cavernícola, al ser la nueva reacción. Quienes deseen contribuir a una transformación social real, que sea algo más que un cambio en el gobierno, o cambio sin cambio, deben sumarse al proyecto de revolución integral. Ahí nos encontraremos.

Para todas las personas preocupadas por el futuro la descomposición de la izquierda y de sus instrumentos es una realidad esperanzadora, pues viene a decir que el pasado está llegando a su fin. Significa también que el momento de preparar la revolución social integral, de la revolución interior y de la revolución en los valores ha llegado. Tenemos, pues, que pensar en términos estratégicos, pasar a la acción y aceptar el compromiso. El futuro nos sonrío y espera.

17 de mayo de 2013

F.R.M.